

## Ensayo

## Fodechinchos: ¿un caso de turismofobia?

José María Filgueiras Nodar\* 

## Resumen

Este texto documenta y proporciona un escueto análisis de un evento de posible turismofobia acaecido en el verano de 2024 en la localidad de Mera (Galicia, España). Después de introducir el tema desde una perspectiva histórica, y de exponer una breve aproximación para abordarlo teóricamente, presentamos el concepto de ‘fodechinchos’, término despectivo que se usa en Galicia para designar a ciertos turistas nacionales, así como la reciente polémica del Puerto Martina Baar, que decidió cerrar durante la semana más concurrida de agosto para no atender a quienes consideraba ‘fodechinchos’. Finalmente, tras cuestionar por qué estos comportamientos han comenzado a aparecer en la comunidad autónoma de Galicia, expongo unas reflexiones de carácter algo más general sobre la turismofobia y su estudio suscitadas por este caso.

**Palabras clave:** fodechinchos, turismofobia, sobreturismo, Galicia, ética del turismo.

## Abstract

This text documents and provides a brief analysis of a potential tourismophobia event that occurred in the summer of 2024 in the town of Mera (Galicia, Spain). After introducing the topic from a historical perspective, and presenting a brief approach to address it theoretically, we present the concept of ‘fodechinchos’, a derogatory term used in Galicia to designate certain national tourists, as well as the recent controversy over Puerto Martina Baar, that decided to close during the busiest week of August so as not to serve those who it considered ‘fodechinchos’. Finally, after questioning why these behaviors have begun to appear in the autonomous community of Galicia, I present some somewhat more general reflections on tourismophobia and its study raised by this case.

**Key words:** fodechinchos, tourismophobia, overtourism, Galicia, tourism ethics.

**Recibido:** 06 de agosto de 2025.

**Aceptado:** 29 de agosto de 2025.

## Introducción

Aunque no se trata de un tema de análisis reciente –sus orígenes a menudo suelen retrotraerse al artículo “Turistofobia” del antropólogo Manuel Delgado (2008)– la turismofobia es un tópico cuya notoriedad no ha dejado de crecer desde entonces, especialmente tras los estallidos de 2017. Este año, como sabemos, se produjeron en varios lugares del mundo reacciones populares contra la actividad turística –o contra sus más prominentes actores, los turistas.

Venecia (Italia) fue uno de los primeros lugares de Europa en que se hizo patente

tal reacción de rechazo. De acuerdo con Milano (2018b), este destino, uno de los más conocidos del mundo, recibía en 2017 casi 12 millones de pernoctaciones, teniendo una población ligeramente superior a los 260.000 habitantes, de los cuales sólo unos 54.000 vivían en el centro histórico, el área más turística de la ciudad. El mismo autor señala que muchas críticas al turismo se relacionaban asimismo con el impacto de los cruceros, los cuales llegan a Venecia en gran número y que generaron un movimiento social contra este tipo de turismo. Aunado a éste, otra plataforma organizó diversas campañas denunciando

<sup>1</sup> Instituto de Investigación de Turismo de la Universidad del Mar, Ciudad Universitaria s/n, Santa María Huatulco, CP. 70989, Oaxaca.

\* Autor de correspondencia: [jose.filgueiras@aulavirtual.umar.mx](mailto:jose.filgueiras@aulavirtual.umar.mx)

situaciones como el despoblamiento del centro histórico o el aumento de los precios.

Estas preocupaciones aparecían ya en el documental de 2012 dirigido por Andreas Pichler “El síndrome de Venecia”, síndrome acerca del cual algunos analistas españoles se preguntaban si podría llegar a contagiarse a España, tal y como hizo Ortiz (2017), quien sugirió tres ciudades en que era posible que ello sucediera: Barcelona, Palma de Mallorca e Ibiza, localidades que efectivamente mostraron importantes brotes de turismofobia.

En la primera de ellas, durante el verano de 2017 se desarrollaron acciones violentas contra los turistas, como el ataque a un autobús turístico por parte de un grupo de enmascarados, quienes rajaron los neumáticos del vehículo y escribieron en un costado de éste “El turismo mata a los barrios” o el lanzamiento de pintura y huevos contra la fachada de hoteles, además por supuesto de llevar a cabo diversas marchas. Hughes (2018) explica las consideraciones aportadas por los grupos que se oponían al turismo de manera más activa, comenzando por el hecho de que el número de turistas que visita la ciudad es excesivo, lo cual genera una fuerte presión sobre la población local, que además no recibe beneficios capaces de compensar más que de una manera muy limitada las molestas externalidades que se suscitan. Señalan, por poner un par de ejemplos, la baja calidad (e incluso cantidad) de los empleos generados por el sector y la fuerte subida de los precios del alquiler en las áreas más afectadas por el turismo. Los impactos así suscitados son los que provocaron las reacciones de

rechazo al turismo y los propios turistas que, al igual que en Venecia, ya habían sido mencionadas en un documental de fecha anterior: “Bye, bye, Barcelona”, dirigido por Eduardo Chibás en 2014.

Luego de este estallido inicial<sup>1</sup>, que dotó a la turismofobia de una gran popularidad, el fenómeno no ha dejado de extenderse hasta ahora, cuando la turismofobia se encuentra muy presente en ciertas zonas del mundo<sup>2</sup> y particularmente de España. A este respecto, la ya mencionada ciudad de Barcelona es uno de los lugares con mayor prominencia en lo referente a comportamientos turismofóbicos por parte de la población local. Las imágenes que se popularizaron el verano de 2024, de habitantes de Barcelona agrediendo a los turistas con pistolas de agua son acciones coherentes con multitud de medidas que se han tomado en esta ciudad contra el turismo (o los turistas), las cuales ya hemos señalado, y que incluyen los carteles y grafitis que proclamaban “*All tourists are bastards*” o el tan repetido “*Tourists go home*”. Este tipo de manifestaciones obliga a recordar la advertencia de Planells (2017): “ya no preocupan las pintadas [...] y otras generalidades parecidas. Se teme que alguien sufra daños físicos”. Hasta donde sabemos, este verano de 2025, pese a que sí han existido manifestaciones en varias ciudades del sur de Europa (Tejeda 2025) no se ha producido ningún episodio de violencia que provoque daños físicos a algún turista, pero la posibilidad sigue desafortunadamente abierta.

Barcelona no ha sido el único lugar de España en que se han producido este tipo de manifestaciones. Las islas Canarias, por poner un único ejemplo entre los

<sup>1</sup> Sólo hemos hablado de Barcelona, pero tanto en las otras dos ciudades mencionadas por Ortiz (2017) como en otras muchas de España y el resto de Europa se produjeron también muestras de rechazo.

<sup>2</sup> No queremos dar la impresión de se trata de un fenómeno exclusivamente europeo, ni mucho menos: Tinajero y Bohórquez (2019) proporcionan ejemplos en Hispanoamérica, como el centro de Cuzco (Perú), San Cristóbal de las Casas y Querétaro (ambas ciudades en México). Milano (2018b), a su vez, menciona los casos de Río de Janeiro (Brasil), Hong Kong (China) y Goa (India).

muchos que se podrían traer a colación, son otra potente zona turística, visitada por millones de turistas cada año (casi 14 millones en 2023, según datos del Instituto Nacional de Estadística) en la cual ya se han detectado brotes de turismofobia<sup>3</sup>. Un aspecto que enoja particularmente a los habitantes de Canarias es la existencia de restricciones hídricas para las viviendas particulares, en contra de lo que ocurre con los hoteles y alojamientos turísticos (Jiménez 2023). Como hemos dicho, en este texto presentaremos y comentaremos un caso que se ha dado en 2024 en la comunidad autónoma de Galicia (España). Para ello, la primera tarea será proponer un escueto recorrido teórico que nos permita acercarnos de manera adecuada al concepto de turismofobia.

### *Aproximación teórica*

Con miras a acercarnos teóricamente al concepto de turismofobia, un buen punto de inicio es recordar el ‘índice de irritabilidad’ de Doxey (1975), que se refiere al cambio en las actitudes de los residentes en un destino con respecto a los turistas y al desarrollo de la actividad turística, basándose en que los impactos negativos del turismo generan malestar en los locales. Doxey diferencia cinco fases: euforia, apatía, irritación, antagonismo y adaptación, de las cuales la tercera y la cuarta resultan de especial interés para el tema que discutimos aquí. En la fase de irritación, la comunidad local comienza a sentirse molesta por la presencia de turistas, especialmente patente durante las temporadas altas. A su vez, en la fase de antagonismo la molestia crece, hasta convertirse en franca hostilidad frente a

los turistas, quienes son culpabilizados de todos los problemas del destino.

El modelo de Doxey, conocido como Irridex, ha sido objeto de diversos cuestionamientos, que Ramírez (2020) agrupa en una serie de ejes principales: (i) los residentes de un destino turístico no tienen actitudes homogéneas, como parece asumir Doxey; (ii) no siempre se trata de un proceso lineal en el que se cubran todas las fases secuencialmente; (iii) las actitudes de la población dependen de factores que se modifican y evolucionan, como p. ej. la historia de la comunidad o las estructuras del poder local. Para tratar de superar estas críticas, Ramírez (2020) desarrolla su propia versión del modelo de Doxey, que corrige varios de los aspectos criticados a éste. Así, por ejemplo, considera que en un mismo momento diferentes residentes pueden encontrarse en distintas etapas del proceso, o que la etapa de adaptación, en lugar de llegar forzosamente al final, puede aparecer en cualquier momento. Además, habla de factores que influyen en la formación de actitudes, como la dependencia de la economía local del turismo, o, algo que consideramos muy interesante, como es que “los visitantes presentarán actitudes en el destino a partir de características sociodemográficas, demográficas, económicas, psicológicas, culturales, entre otras” (Ramírez 2020:10).

En párrafos anteriores, hemos podido apreciar una breve introducción histórica, que ya ha apuntado a alguna de las causas de la turismofobia. Milano (2018b) desarrolla teóricamente el vínculo entre la noción de turismofobia y la de sobreturismo<sup>4</sup> (*overtourism*), que introduce mediante una comparación con el concepto de

<sup>3</sup> En 2024, se produjeron en varias localidades de las islas Canarias diversas manifestaciones contra el turismo, que reunieron a miles de personas. Los manifestantes se quejaban de que el turismo afecta negativamente al mercado inmobiliario, y del mismo modo a la biodiversidad de las islas (Euronews 2024).

<sup>4</sup> Para más información sobre el concepto de sobreturismo, recomendamos consultar Capocchi, Vallone, Pierotti y Amaduzzi (2019), Mendoza (2024).

sobrepesca, es decir, sobreexplotación de los recursos pesqueros. En el caso del sobreturismo se trataría de una sobreexplotación de los recursos turísticos, la cual no debe entenderse únicamente desde una perspectiva cuantitativa, pues no es sólo cuestión de que aumenten las cifras de turistas, sino más bien de que se destruyan las condiciones que hacen a la actividad turística satisfactoria para todos los grupos involucrados en la misma, desde los turistas a la propia comunidad local. Por ello, resulta muy difícil realizar evaluaciones generales, susceptibles de resultar útiles para todos los destinos; los análisis y valoraciones deben llevarse a cabo de manera específica para cada destino que se estudie, cuyas condiciones serán particulares. Por ejemplo, puede haber destinos en los cuales se produzca sobreturismo sin que existan grandes flujos turísticos, pensemos en los productos ecoturísticos que se llevan a cabo en territorios pertenecientes a comunidades tradicionales.

Milano (2018b) es consciente de que la percepción de los actores resulta muy relevante para establecer en qué medida se rompen las condiciones de satisfacción, aportando así al sobreturismo un elemento subjetivo que no debe ser soslayado. Desde luego, las cifras crecientes de turistas ejercen una considerable influencia sobre la percepción de malestar, al igual que elementos como la dependencia del turismo por parte de la comunidad local, que en muchos casos puede llegar a convertirse en el llamado ‘monocultivo turístico’, así como la inserción de las ciudades en la lógica del ‘*city marketing*’ y ‘*city branding*’.

Un elemento decisivo de cara a la extendida presencia de la turismofobia en

los medios de comunicación, academia, etc., es el papel de los movimientos sociales. De acuerdo con Milano (2018a), ciertos movimientos sociales que habían luchado por otras causas (p.ej. la precariedad laboral o los problemas del sistema educativo) en la actualidad se han centrado en los impactos del turismo sobre las comunidades locales, incluyendo este tema de manera destacada en su agenda. En la ya mencionada ciudad de Barcelona, durante mucho tiempo orientada a las necesidades y deseos del mercado turístico más que a la búsqueda de la comodidad de los habitantes, esta situación se ha podido apreciar de manera muy clara, por ejemplo, con la fundación de la ABTS (*‘Asamblea de Barris per un Turisme Sostenible’*). Esta asociación ha iniciado debates sobre diversos temas, como los impactos del turismo o las alternativas a la actividad turística. Desde luego, Barcelona no es sino una ciudad más de las muchas en que se están generando estos debates, que en conjunto según Milano abren una nueva área de estudios. A su juicio, una parte especialmente destacada de esta área son los análisis sobre las alternativas al actual monocultivo de turismo, incluyendo el denominado ‘decrecimiento turístico’<sup>5</sup>. Una idea de fondo de su artículo, como es que los movimientos sociales generan nuevas áreas y temas de estudio, parece plenamente recuperable en el contexto de la turismofobia e incluso de lo que podríamos denominar ‘fodechinchofobia’ o fobia a ese particular tipo de turistas que son los ‘fodechinchos’, a quienes dedicaremos el siguiente apartado.

Antes de ello, quisiéramos poner en relación, siquiera de modo breve, el concepto de turismofobia con una noción frecuentemente asociada al mismo, como

<sup>3</sup> Algunas referencias para entender este concepto son Fernández y Pardo (2016), Blanco y Sekulova (2020), Blanco, Blázquez y Fletcher (2023), Blanco, García y Blázquez (2023) o Murray, Fletcher, Blázquez, Blanco, Cañada y Sekulova (2025)..

es la de capacidad de carga turística, que en una primera aproximación puede entenderse como el “número máximo de turistas que puede albergar un área de destino” (O’Reilly 1991 In: Echamendi, 2001: 12). En el mundo del turismo, este concepto –proveniente de la biología– adquiere una gran complejidad, al punto de que López & López (2008), después de una completa revisión conceptual e histórica, caracterizan el concepto de capacidad de carga turística como un conjunto de siete dimensiones:

- Capacidad de carga (CC) ecológica: nivel máximo de utilización turística que permite la preservación del equilibrio del entorno natural de un lugar turístico.
- CC urbanística: nivel máximo de utilización turística que permite la preservación del entorno urbano de un lugar turístico, en especial sus infraestructuras y equipamientos.
- CC cultural: nivel máximo de utilización turística que permite la preservación del patrimonio y las tradiciones de una localidad.
- CC económica: nivel máximo de utilización turística que permite la preservación del equilibrio económico en un lugar turístico, compatibilizando la actividad económica de los locales con los beneficios que trae consigo el turismo.
- CC institucional: nivel máximo de utilización turística que permite la preservación del equilibrio político de una localidad, compatibilizando las tareas de la Administración a la hora de gestionar el crecimiento turístico con las que se derivan de atender a los ciudadanos.
- CC psicológica del residente: nivel máximo de tolerancia de los residentes

en una localidad frente a los turistas que la visitan, permitiendo la preservación de un equilibrio psico-social en dicha localidad.

- CC psicológica del turista: nivel mínimo de satisfacción que permite a un turista percibir a un sitio turístico como un lugar atractivo.

López & López (2008) resaltan la necesidad de que estas siete dimensiones, las cuales, como puede apreciarse, abarcan los tres componentes básicos de la sustentabilidad (ambiental, económico y social) se integren en un sistema de indicadores, aunque reconocen la extrema dificultad que comporta el desarrollo de tal sistema, debido a las diferencias que existen con respecto a cada dimensión utilizada. Para establecer la relación de la capacidad de carga con la turismofobia, retomaremos unas reflexiones de Salas (2023: 11), quien considera “fundamental determinar la capacidad de carga turística para que se produzca un desarrollo sostenible de los recursos en un destino turístico, lo que va a permitir conocer la intensidad de uso que se les dará, y así poder tomar decisiones sobre la administración de sus visitantes y disminuir los posibles impactos” susceptibles de causar turismofobia. De ahí la importancia de estudiar la capacidad de carga turística, algo que, por cierto, López & López (2008) consideran que requiere de un mayor trabajo empírico, puesto que la mayor parte de las investigaciones se ha centrado en los aspectos teóricos, una consideración que debe tomarse en cuenta para el resto del artículo.

Después de esta breve aproximación teórica, podemos pasar ya a presentar el concepto central del presente artículo.

### **El concepto de fodechinchos**

Este neologismo está formado por dos palabras de la lengua gallega ("fode" -que en este contexto debe entenderse como "roba"- y "chinchos" -una variedad de peces, en concreto una especie de pequeños jureles). Su traducción literal, así pues, vendría a ser algo como "robajureles". Esto tiene su explicación en el origen de la palabra, acerca del cual existen muchas versiones.

Una de éstas cuenta que en la Galicia de los años 60, la década en que el turismo nacional comenzaba a llegar a la región, los pescadores de las Rías Bajas que hacían la descarga del producto después de un día de trabajo, regalaban algunos pescados a los turistas que veían las tareas en el puerto. Según otra versión, los pescadores regalaban estos pescados a los turistas cuando éstos los veían faenar con sus redes, pero poco después los turistas llegaban con grandes bolsas y prácticamente exigiendo los 'chinchos'. Hay todavía más versiones, es verdad, pero por el momento tendrá que bastar con estas dos, las cuales aportan una idea muy semejante.

El concepto no se queda ahí. Por un lado, se llama "fodechinchos" a los turistas aprovechados, 'gandallas', que toman ventaja de la hospitalidad local de modo grosero y prepotente. Pero hay más. En un video que se viralizó con mucha rapidez en medio de la polémica que aquí trataremos (Niego 2024), un profesor de la Universidad de Santiago de Compostela señaló otros rasgos del "fodechinchos", como molestarse porque la gente local hable entre ellos en su propio idioma (en este caso, el gallego) o no respetar las normas, aunque esto conlleve poner en peligro su propia integridad, como sucede con las advertencias sobre el oleaje de las playas o el movimiento de las mareas, que en ocasiones ha llegado a tragarse

automóviles mal estacionados. La falta de respeto por el patrimonio cultural y natural de la zona donde veranean es otro rasgo muy destacado: los turistas que hacen grafitis en monumentos históricos o graban sus nombres en árboles centenarios serían "fodechinchos" de pleno derecho. Otra característica que se suele conectar con este tipo de turistas, expresada generalmente por habitantes de los pueblos turísticos, es que suelen comentar que todo está muy barato, contribuyendo así a que los precios aumenten de forma exagerada.

Para ejemplificar con claridad el modus operandi de los denominados 'fodechinchos' pondremos un único ejemplo, relacionado con un elemento muy destacado de la gastronomía gallega y española: las tapas. En muchas regiones de España resulta común acompañar las consumiciones de bebidas con estos aperitivos (de enorme variedad gastronómica) que los establecimientos suelen dar a sus clientes como cortesía -o sea, sin obligación alguna de hacerlo. En Galicia hay mucha cultura del tapeo; es habitual pasarse los mediodías o las noches caminando de bar en bar, tomándose unas bebidas y las consiguientes tapas, en vez de ir a comer o cenar a un restaurante.

El tapeo en Galicia tiene unas reglas bastante claras. Así, por ejemplo, con el café no se pone tapa -en ciertos sitios sirven una galletita o algo similar, todo lo más. Cuando se compra una bebida para compartir entre dos personas, se pone una tapa, no dos. Tampoco se debe esperar ni pedir otra tapa cuando ya se ha acabado la primera pero no se ha comprado una segunda bebida. No funciona así: generalmente es una por bebida (incluso es cada vez más común una tapa por visita al local). Sin embargo, los "fodechinchos" exigen su tapa con el

café, o dos tapas cuando compran una sola bebida, y esperan que se les suministren tapas periódicamente mientras consumen con calma el único vino que han pagado. Prácticas como las mencionadas, y otras por el estilo, enojan a algunos hosteleros y prestadores de servicios turísticos, lo cual nos va acercando a la polémica objeto del presente texto, la cual trataremos en el siguiente epígrafe.

### La polémica del Puerto Martina Baar

Los ‘fodechinchos’ saltaron a la fama en 2024, a causa de la polémica iniciada en el bar Puerto Martina, un establecimiento de Mera (Galicia, España), localidad turística de la costa coruñesa, que decidió cerrar en la semana del Puente de la Asunción, es decir, del 12 al 19 de agosto, prácticamente el momento más concurrido de todo el año. La causa de este cierre fue expuesta en Facebook por la administración del bar, tal y como se muestra en la figura 1.

Sin duda, las expresiones que citan son coherentes con las que se suelen considerar propias de los denominados ‘fodechinchos’. Pero la frase que, no sin motivo, captó más la atención de los usuarios de redes sociales y los propios

medios de comunicación fue ese duro juicio de que “si cae una bomba en Mera quedan sin tontos en la meseta<sup>6</sup>”. En primer lugar, debe decirse que tal vez con un poco más de moderación no se hubiera producido polémica alguna. Enseguida veremos una explicación mucho más detallada por parte de la dueña del local, que probablemente de ser expresada del mismo modo no hubiera incendiado las redes. Sin embargo, bien por simple falta de “filtro” a la hora de publicar en Facebook, bien por una decisión deliberada (buscando espantar prospectos), el ‘post’ incluyó esa referencia a la bomba.

En segundo lugar, la mención de la Meseta también merece ser atendida. El término ‘fodechinchos’ suele aplicarse a los madrileños, aunque en Galicia a veces se llama genéricamente ‘madrileños’ a casi todas las personas de fuera de la región. En el caso que estamos comentando, como hemos visto, se aplica ya no sólo a los madrileños sino a todos los habitantes de la Meseta, por más que, de hecho, Mera es un pueblo con una gran tradición de visitantes procedentes de Madrid.

Como decíamos, la dueña del bar aclaró en una entrevista posterior el sentido del cierre de su local, aportando

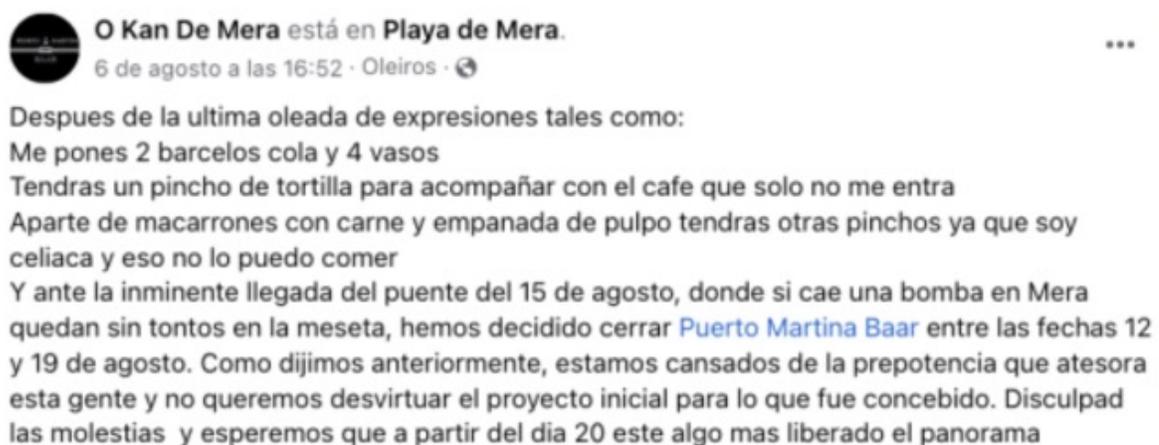


Figura 1. Mensaje anunciando el cierre de Puerto Martina Baar (Fuente: Facebook).

<sup>6</sup> Se refiere a la Meseta Central, el altiplano que ocupa la mayoría de la Península Ibérica.

diversas razones que matizaron en gran medida la aspereza de la comunicación en Facebook. La idea básica es que se trata de un “turismo de desgaste [que] económicamente nos aporta poco, pero físicamente nos desgasta” (Grandío 2024) debido a una combinación de escasas posibilidades económicas con excesivas exigencias y un punto de altivez. En efecto, los turistas madrileños que llegan actualmente a Mera tienen mucho menos dinero que sus abuelos y padres, quienes ya visitaban esta localidad hace medio siglo. Esta situación impulsa conductas como amontonarse mucha gente en un piso de alquiler, regatear los precios de las bebidas, sentarse seis personas en una mesa y pedir seis vasos de agua gratuitos, o comer una sola ración para cuatro o cinco personas. Su conclusión es clara: “Este turismo no nos enriquece. Nos empobrece” (Grandío 2024) por lo cual decidieron cerrar de manera temporal, para evitar lo que en esta perspectiva es la semana de mayor desgaste del año, y así ir esperando a que pasase agosto para volver a la normalidad. En su opinión, todos los hosteleros del pueblo piensan de manera semejante, aunque sólo el Puerto Martina Baar decidió cerrar las puertas.

Al reabrir el bar, volvieron al ataque, con una comunicación igualmente agresiva, declarándolo “espacio libre de fodechinchos”, como puede verse en la figura 2. Además, incluyeron algunas otras frases que consideraban típicas de los ‘fodechinchos’, como “dos ron-colas y cuatro vasos” y, por si esto fuera poco, ubicaron en el cartel una bandera de la comunidad autónoma de Madrid bajo una enorme señal de prohibido.

La polémica, como es fácil imaginar, saltó con violencia desde el primer momento, llegando a alcanzar incluso a medios extranjeros tan prestigiosos como

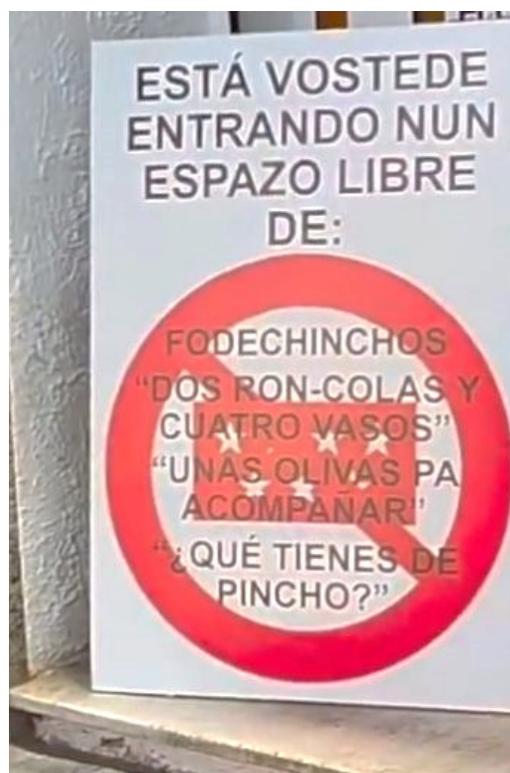


Figura 1. Mensaje anunciando el cierre de Puerto Martina Baar (Fuente: Facebook).

el británico *The Guardian*, que dedicó un artículo a este tema (Burgen 2024). Aunque muchos noticieros se limitaron a recoger los aspectos puramente anecdóticos, algunos periodistas dieron opiniones más interesantes. Hermida (2024) pide respeto para el ‘fodechinchos’, diciendo que la actual polémica “no va de hacer una crítica pausada y racional del turismo a destajo, que bien merecería la pena. Esto va de mofarse del prójimo”. Estévez-Sáa (2024) aporta también una visión moderada, recalcando el peligro de las generalizaciones así como la importancia económica del turismo, lo cual hace necesario “buscar nuevas fórmulas que ayuden a gestionar de forma eficiente y realista la oferta turística”.

Otero (2022) había proporcionado ya un análisis crítico del tema, ajeno al simplismo con que se suele tratar. Otero subraya el hecho de que los turismofóbicos basan sus burlas en estereotipos o clichés,

generalmente referentes a la clase social, identificando a los turistas con magnates repletos de dinero y no con lo que suelen ser en realidad: trabajadores tratando de aprovechar sus únicas semanas de vacaciones sin arruinarse en el empeño. Además, reconoce que todas o buena parte de las personas, hasta las más turismofóbicas, son parte del modelo turístico y a menudo se comportan de forma deplorable cuando están fuera de casa.

Los comentarios de Otero recuerdan las críticas de Butcher (2003) al esnobismo de quienes critican el turismo masivo de manera clasista, lanzando afirmaciones como 'yo soy viajero, no turista', pero antes de seguir avanzando por esta senda hermenéutica, conviene plantearse primero otra cuestión.

### ¿Por qué en Galicia?

Desde luego, esta polémica tiene que llevarnos a reflexionar sobre los problemas del turismo masivo, que, como hemos visto en anteriores apartados, adquieren múltiples formas en las diferentes regiones del mundo, y en este caso de España. En lo referente a Galicia, no es casual que esta polémica estalle en agosto, realmente el mes donde la masificación se siente a niveles que en otras zonas de España están obligados a vivir durante buena parte del año.

Galicia tenía fama de ser un lugar frío y lluvioso, pero hoy día, quizá a causa del cambio climático, se ha convertido en una especie de paraíso para quienes vienen de zonas más al sur del país, mucho más calurosas (y mucho más masificadas) hasta

el punto que se ha llegado a denominarla, no sin cierta ironía, como 'Galifornia'. De acuerdo con Turismo de Galicia (2023: 6) esta región recibió en 2023 un total de 7,021,235 turistas, de los cuales 1,527,081 procedían de la propia comunidad autónoma, 3,030,953 de otras zonas de España y 2,463,200 de países extranjeros. La polémica con los 'fodechinchos' no se refiere, desde luego, a los gallegos que viajan dentro de su comunidad, ni tampoco a los turistas extranjeros que visitan Galicia (conocidos genéricamente como 'guiris') sino que tiene que ver con algunos miembros del segundo grupo, los poco más de tres millones de turistas que llegan a Galicia desde otros lugares del territorio español. Este grupo presenta, por ejemplo, patrones de gasto medio diario muy inferiores a los extranjeros (64,6 euros frente a 146,0 euros) (Turismo de Galicia 2023: 62) algo que podría hacer que fuesen vistos por ciertos empresarios como menos rentables<sup>7</sup>. En cuanto a la procedencia de los turistas nacionales de fuera de Galicia, la comunidad más representada es precisamente Madrid (con el 13,6% del total), seguida de Andalucía (5,8%) y la vecina Castilla y León (4,9%) (Turismo de Galicia 2023: 22).

Esta polémica estalló en Mera, una población de las Rías Altas, pero la masificación es mucho más evidente en las Rías Bajas, no en vano el lugar de nacimiento del término 'fodechinchos'. Por poner un ejemplo, las rías de Vigo, Pontevedra y Arosa absorben en conjunto el 37% de la demanda hotelera de la comunidad autónoma (Turismo de Galicia 2023: 29). Otra área de gran relevancia turística son las denominadas Tierras de Santiago, que incluyen a la ciudad de

<sup>6</sup> Tal percepción debe matizarse ligeramente teniendo en cuenta las estancias promedio, superiores en el caso de los nacionales (2,08 noches para turistas nacionales frente a 1,57 para los extranjeros, según Turismo de Galicia 2023: 6). Multiplicando estas cifras por los gastos diarios promedio, se tiene que un turista nacional de fuera de Galicia gasta en promedio 134,37 euros por visita, mientras que en el caso de los extranjeros el gasto sería de 229,22 euros.

Santiago de Compostela, y que según la misma fuente absorben por sí solas un 21,4% de toda la demanda hotelera. Esta zona final del conocido Camino de Santiago experimenta cada año la llegada de cientos de miles de turistas: según la Oficina del Peregrino, en 2023 llegaron 446.079, de los cuales 197.203 fueron españoles (no se especifica cuántos de éstos procedían de la propia Galicia) y 243.164 extranjeros, llegados de países como Estados Unidos, Italia, Alemania o Portugal, entre muchos otros<sup>8</sup>.

Tal llegada masiva de turistas a una ciudad que apenas roza los cien mil habitantes es algo que afecta en muchos niveles a la población. Al respecto, nos parece debatible la existencia de turismofobia en Santiago, puesto que los ciudadanos todavía parecen diferenciar con claridad entre aquellos turistas-peregrinos que manifiestan buenos comportamientos y aquellos que no lo hacen, sin que exista un rechazo generalizado o mayoritario.

No obstante, el caldo de cultivo para la turismofobia está presente y, más aun, ya se puede constatar desde hace tiempo la existencia de reacciones por parte de vecinos que se quejan de los comportamientos molestos de ciertos turistas: “Hordas de jóvenes que cantan y vociferan por las estrechas calles del casco histórico sin importar la hora, peregrinos que llenan con sus mochilas una plaza del Obradoiro que usan como su particular cancha para pruebas deportivas improvisadas, meriendas que llenan la vía pública de desperdicios e incluso caballos que defecan junto a edificios de valor patrimonial”, todo lo cual ha hecho que se compare a algunos turistas con

‘hooligans’ (López 2022). Recordando el Irridex de Doxey, nos atreveríamos a sugerir que Santiago se encuentra hoy generalmente en la fase de irritación y que, con probabilidad, esta inclusión se limita a la temporada alta. Conjeturamos también que es probable que, de seguir aumentando la presión turística, puedan aparecer comportamientos que ameriten la inclusión de esta ciudad en la fase de antagonismo. Del mismo modo, otras localidades gallegas pueden estar a punto de presentar comportamientos similares.

Esta clase de consideraciones nos muestran el panorama de una turismofobia en crecimiento desde hace años en muchos otros lugares de Europa y España, panorama con respecto al cual la polémica del Puerto Martina Baar no parece constituir sino la primera vez que se viraliza de tal manera una tendencia que ya llevaba tiempo presente en Galicia<sup>9</sup>.

### Reflexiones finales

Lo primero que debemos hacer, para continuar con la conclusión del apartado anterior, y de manera consistente con el marco teórico revisado, es subrayar la patente necesidad de un mayor trabajo empírico acerca de la turismofobia (extensible, por supuesto, al sobreturismo y a la capacidad de carga) en este caso en Galicia. Las investigaciones empíricas en las localidades turísticas gallegas nos permitirán conocer, por ejemplo, el estado de las relaciones entre las comunidades locales y los turistas, con todos los efectos positivos que ello conlleva.

Con miras a precisar en cierta medida qué tipo de estudios serían los que se van a iniciar, y sin ánimo alguno de

<sup>8</sup> Los datos pueden verse en <https://oficinadelperegrino.com/estadisticas-2/>

<sup>9</sup> Un aspecto que no queremos desarrollar, porque nos llevaría muy lejos del ámbito de este trabajo, pero que sí debe dejarse mencionado, tiene que ver con el poder de las redes sociales para difundir esta clase de situaciones.

exhaustividad, consideramos útil retomar la sugerencia de Ramírez (2020) sobre la necesidad de profundizar en la tipología de los turistas para determinar las actitudes de éstos y la consiguiente reacción por parte de la comunidad local. Del mismo modo que se debe segmentar adecuadamente, y de la manera más exhaustiva, al mercado turístico para proporcionar a los turistas una experiencia lo más satisfactoria que sea posible, también se debe segmentar a ese mercado para anticipar riesgos potenciales de turismofobia. Dado que estos riesgos surgen del contacto con la comunidad local, se vuelve también obligado estudiar a ésta, algo que facilita el atender a los movimientos sociales mencionados por Milano (2018a).

Otro aspecto que resulta de interés, en la misma línea de ampliar los estudios, tiene que ver con la necesidad de establecer una escala de comportamientos concretos de turismofobia de menos a más graves, quizá haciéndola encajar en las categorías de irritación y antagonismo del Irridex. En efecto, no es lo mismo criticar a un tipo de turistas especialmente mal portado en un medio de comunicación, por ejemplo, que increparlos a gritos, amenazarlos, perseguirlos por las calles, dispararles con pistolas de agua o lanzarles cubetas de agua. Hay muchas más posibilidades, no parece necesario exponerlas todas, pero creemos que sí es fácil pensar en una gradación de los antagonismos, basada en el mapeo cuidadoso de los comportamientos turismofóbicos. Algo a lo que también ayuda, quizá incluso más en este caso, el centrar la mirada en los movimientos sociales y sus reclamaciones. También para entender las causas de la turismofobia, que pueden o no tener un grado de legitimidad aceptable –elemento de gran relevancia, por ejemplo, para la ética turística.

En cualquier caso, sea para la ‘fodenchichofobia’, la turismofobia en general o muchas otras áreas de la actividad turística, coincidimos con quienes, como Milano (2018a:8) afirman que “el reto está en pasar de la protesta a la propuesta”. Algunas de tales propuestas pueden venir de la mano del ya mencionado decrecimiento turístico, otras podrán ser elementos como la regulación de los departamentos turísticos, sobre la cual ya existen iniciativas de relevancia. Seguro hay muchas más alternativas, pues, si la hostilidad hacia el turismo suele ser tomada como signo de decadencia de un destino, probablemente existan tantas maneras de gestionar el problema como maneras de rejuvenecer o relanzar dicho destino.

Al respecto, deseamos recordar el esquema de las 5D que Milano (2018b) retoma de diversas fuentes para abordar la problemática de la turismofobia. Las estrategias expuestas, cuya utilidad es cuestionada por el propio Milano, quien las considera más bien un mito, son las siguientes:

- Desestacionalización: promover el destino en temporada baja, reconduciendo así los flujos turísticos.
- Descongestión: redistribuir los flujos desde los lugares con mayor presión turística hacia zonas menos turistificadas.
- Descentralización: crear y promover nuevos atractivos turísticos fuera de las zonas más turistificadas del destino.
- Diversificación: apuntar a nuevos nichos de mercado con la creación de nuevos productos, experiencias, etc.
- ‘*Deluxe tourism*’: establecer políticas de precios que busquen alcanzar a un turismo de élite.

Para Milano, si bien estas estrategias de tipo técnico (o sea, no político) han logrado ciertos resultados puntuales, más bien escasos y cuestionables, dejan intacto el problema a nivel estructural. De hecho, se trata de propuestas que no toman en cuenta el origen último del problema, que no es otro que la mercantilización del espacio originada por la actividad turística. Frente a estas 5D se alzaría la D del decrecimiento turístico, que constituye la principal reivindicación de muchos movimientos sociales. Éste es, sin duda, un debate abierto y que cobrará un enorme protagonismo en los próximos años.

Para finalizar, queremos subrayar precisamente la necesidad de este debate. Quedarse en la mera protesta, y sobre todo en la burla, no deja de ser algo folclórico y que además, por supuesto, puede salpicar a todo el mundo: ahí están para demostrarlo todas esas denominaciones que en otras regiones de España designan despectivamente a sus propios 'fodechinchos', como 'papardos', 'pixapins', 'robasetas', 'meaplayas' y un largo etcétera. Quien es turismofóbico en su casa, puede comportarse como un perfecto 'fodechinchos' un par de municipios más allá. Razón de más para abandonar lo folclórico y avanzar de cara a propuestas cuidadosamente estudiadas.

## Referencias

**Blanco-Romero, A. & F. Sekulova. 2020.** Decrecimiento e industria turística, ¿un oxímoron? *Crítica urbana* 10: 38-41.

**Blanco-Romero, A., Blázquez Salom, M. & R. Fletcher. 2023.** Decrecimiento justo vs. decrecimiento fake. Pp: 37-43 *In: Simancas Cruz, M., Hernández Martín, R. & N. Padrón Fumero (coords.), Transición hacia un Turismo Sostenible. Perspectivas y propuestas para abordar el cambio desde la Agenda 2030.* Fundación Fyde CajaCanarias, San Cristóbal de La Laguna, España.

**Blanco-Romero, A., García-Hernández, M. & M. Blázquez Salom. 2023.** Presentación. Territorio y

resiliencia turística: recrecimiento, poscrecimiento y decrecimiento. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* 99: 1-21.

**Burgen, S. 2024.** Fish thieves not welcome: Galicians coin term for stereotypical Madrid tourist. *The Guardian*. Consultado el 23 de agosto de 2024: <https://www.theguardian.com/world/article/2024/aug/19/fish-thieves-galician-tourists-madrid-mediterranean-spain-fodechinchos>

**Butcher, J. 2003.** *The moralisation of tourism: sun, sand... and saving the world?* Routledge, Londres, 176 pp.

**Capocchi, A., Vallone, C., Pierotti, M. & A. Amaduzzi. 2019.** Overtourism: A Literature Review to Assess Implications and Future Perspectives. *Sustainability*, 11(12): 3303.

**Delgado, M. 2008.** Turistofobia. Blog de Manuel Delgado Ruiz. Consultado el 25 de agosto de 2024. <https://manueldelgadoruiz.blogspot.com/2012/05/turistofobia-articulo-publicado-en-el.html>

**Doxey, G. 1975.** A Causation Theory of Visitor-Resident Irritants: Methodology and Research Inferences, p.195-198. *In: Sixth Annual Conference Proceedings.* The Travel Research Association, San Diego, EE.UU.

**Echamendi Lorente, P. 2001.** La capacidad de carga turística: aspectos conceptuales y normas de aplicación. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense* 21: 11-30.

**Estévez-Saá, J. M. 2024.** De la turismofobia a los fodechinchos. *El correo gallego*. Consultado el 24 de agosto de 2024. <https://www.elcorreogallego.es/opinion/2024/08/24/turismofobia-fodechinchos-107298383.html>

**Euronews. 2024.** Multitudinaria manifestación en Canarias contra el turismo masivo: "Es un exceso". Euronews. Consultado el 3 de noviembre de 2024. <https://es.euronews.com/my-europe/2024/10/20/multitudinaria-manifestacion-en-canarias-contra-el-turismo-masivo-es-un-exceso>

**Fernández Medrano, H. & D. Pardo Rivacoba. 2017.** La lucha por el decrecimiento turístico. El caso de Barcelona. *Ecología política* 52: 104-106.

**Grandío, P. 2024.** Un bar de Mera, en Oleiros (A Coruña), cierra una semana "hartos de los

- madrileños". El Español. Consultado el 13 de agosto de 2024.
- [https://www.lespanol.com/quincemil/a-coruna/20240812/bar-mera-oleiros-coruna-cierra-semana-hartos-madrilenos/877662556\\_0.html](https://www.lespanol.com/quincemil/a-coruna/20240812/bar-mera-oleiros-coruna-cierra-semana-hartos-madrilenos/877662556_0.html)
- Hermida, M. 2024.** Un respeto a los «fodechinchos». La voz de Galicia. Consultado el 29 de julio de 2024.
- [https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/opinion/2024/07/28/respeto-fodechinchos/0003\\_202407E28P56993.htm](https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/opinion/2024/07/28/respeto-fodechinchos/0003_202407E28P56993.htm)
- Jiménez, J. L. 2023.** 'Turismofobia' y agua en Canarias: ¿no hay grifo para tanta gente? El Confidencial. Consultado el 6 de septiembre de 2024.
- [https://www.elconfidencial.com/espana/islas-canarias/2023-08-18/turismofobia-agua-canarias\\_3718243/](https://www.elconfidencial.com/espana/islas-canarias/2023-08-18/turismofobia-agua-canarias_3718243/)
- López, P. 2022.** Brote de turismofobia en Santiago ante la actitud incívica de los peregrinos. TUR 43. Consultado el 9 de septiembre de 2024.
- <https://tur43.es/turismo-norte-espana/brote-de-turismofobia-en-santiago-ante-la-actitud-incivica-de-los-peregrinos.html>
- López Bonilla, J.M. & L.M. López Bonilla. 2008.** La capacidad de carga turística: Revisión crítica de un instrumento de medida de sostenibilidad. *El periplo sustentable* 15: 123-150.
- Mendoza de Miguel, S. 2024.** Overtourism en destinos urbanos: alcance y medidas de contención. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, España.
- Milano, C. 2017.** Overtourism y turismofobia: Tendencias globales y contextos locales. The Ostelea School of Tourism & Hospitality, Barcelona.
- Milano, C. 2018a.** Turismofobia: cuando el turismo entra en la agenda de los movimientos sociales. *Marea Urbana* 1: 5-8.
- Milano, C. 2018b.** Overtourism, malestar social y turismofobia. Un debate controvertido. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural* 16(3): 551-564.
- Murray, I., Fletcher, R., Blázquez-Salom, M., Blanco-Romero, A., Cañada, E. & F. Sekulova. 2025.** *Tourism and degrowth, Tourism Geographies* 27(3-4): 547-557.
- Niego, A. 2024.** Define a la perfección el concepto 'fodechincho' y desata la polémica: "Les dicen que no pisen las dunas y las pisan igual". Faro de Vigo. Consultado el 17 de agosto de 2024.
- <https://www.farodevigo.es/vida-y-estilo/gente/2024/08/17/define-perfeccion-concepto-fodechincho-desata-dv-107079026.html>
- Ortiz de Andrés, I. 2017.** Turismofobia: ¿podría sufrir alguna ciudad española el 'Síndrome de Venecia'? El Mundo. Consultado el 18 de septiembre de 2024.
- <https://www.elmundo.es/blogs/elmundo/entorno-habitable/2017/07/11/turismofobia-podria-sufrir-alguna-ciudad.html>
- Otero Mayán, M. 2022.** A clase obreira vai a Benidorm. Luzes. Consultado el 20 de agosto de 2024.
- <https://luzes.gal/25/06/2022/temas/opinion/a-clase-obreira-vai-a-benidorm/>
- Planells, M. 2017.** La turismofobia traerá consecuencias. Periódico de Ibiza y Formentera. Consultado el 3 de septiembre de 2024.
- <https://www.periodicodeibiza.es/opinion/firmas-del-dia/2017/08/06/284049/turismofobia-traera-consecuencias.html>
- Ramírez Hernández, O. I. 2020.** Hacia un replanteamiento del modelo de irritabilidad de Doxey con base en las actitudes del residente local hacia el visitante. *Entreciencias. Diálogos en la sociedad del conocimiento* 8(22): 1-16.
- Salas Alonso, I. 2023.** Turismofobia. Trabajo Fin de Grado, Universidad de Cantabria, Santander, España.
- Séraphin, H., Gladkikh, T. & T. V. Thanh. 2020.** Overtourism. Causes, Implications and Solutions. Palgrave Macmillan, Cham, Suíza, 448pp.
- Tejeda, A.G. 2025.** Miles salen a las calles en el sur de Europa contra el turismo masivo y depredador. La Jornada. Consultado el 3 de agosto de 2025.
- <https://www.jornada.com.mx/noticia/2025/06/15/mundo/el-sur-de-europa-sale-a-la-calle-contra-el-turismo-masivo-y-depredador>
- Tinajero Flores, L. N. & A.G. Bojórquez Vargas. 2019.** Turismofobia: un breve análisis de casos relevantes. Pp: 126-135 *In: Martínez Coll, J.C. (Coord.), Actas del IV Congreso Virtual Internacional Desarrollo Económico, Social y Empresarial en Iberoamérica.* Del 14 al 28 de junio de 2019. Eumed.net, Málaga.
- Turismo de Galicia. 2023.** Balance do turismo en Galicia. Ano 2023. Turismo de Galicia, Santiago de Compostela, 83pp.