

sobre los temas más significativos, los cuales serán muy útiles para su consulta por los interesados.

La obra es un trabajo formidable, incluso si consideramos el enorme esfuerzo que implica el diseño y captura de esta base de datos (a cargo de Layla Michán Aguirre). Por supuesto, cualquier trabajo de esta índole es tan extenso que no siempre se puede abarcar toda la información y analizar todas las variables. No obstante, hay que hacer notar algunos sesgos importantes: a pesar de haberse realizado una búsqueda exhaustiva de las publicaciones periódicas, varias revistas no se incluyeron, entre ellas la Revista de Zoología (de la ENEP-Iztacala), o Universidad y Ciencia (Universidad Juárez Autónoma de Tabasco), o incluso nuestra revista Ciencia y Mar. Asimismo, entre los criterios utilizados para seleccionar las 28 revistas capturadas (de entre las 139 encontradas), hay cuatro que desde mi particular punto de vista sesgan la información taxonómica a la realizada por las instituciones mayores y hacia los grupos florísticos y faunísticos terrestres:

El criterio “que aportaran mayor cantidad de información, porque tenían más números o cubrían una época mayor”, induce a seleccionar primordialmente los grupos taxonómicos que las instituciones mayores estudiaron en primer lugar y con mayor intensidad (v.g. plantas, vertebrados, insectos).

Los criterios “que tuvieran o hubieran tenido mayor difusión (impacto)” y “representaran a las instituciones y sociedades más relevantes por su producción, número de taxónomos y/o líneas de investigación”, refuerzan el sesgo mencionado anteriormente y ejemplifican claramente el “efecto Mateo<sup>1</sup>” (Mellink, 1990). De esta manera se pierde la oportunidad de analizar la labor taxonómica que están realizando colegas de otras instituciones allende del centro de México.

Mientras que el criterio “que en su contenido abarcaran las subdisciplinas taxonómicas (*sensu lato*) como microbiología, ficología, micología, entomología, ictiología, herpetología ... etc.

<sup>1</sup> El Evangelio según San Mateo (13:12); “Porque a cualquiera que tiene, se le dará y tendrá más; pero al que no tiene, aun lo que tiene le será quitado”.

estudiadas en nuestro país”, deja fuera del análisis a revistas que abarcan temáticas generales (v.g. ciencias marinas), sitios donde se ha publicado acerca de grupos taxonómicos muy particulares, primordialmente marinos.

A pesar de estas deficiencias, la obra de Michán Aguirre y Llorente Bousquets representa un enorme y loable esfuerzo para sintetizar la información taxonómica publicada en México. Ahora las baterías deberá encaminarse a integrar la información taxonómica nacional publicada en las revistas “menos importantes”, así como la publicada en revistas extranjeras para tener una mejor percepción de la taxonomía en México del siglo pasado. También se espera que muy pronto la base de datos TaXMeXX esté disponible para su consulta.

Referencia:

Mellink, E. 1990. Ciencia en México: El caso de la fauna silvestre en el norte del país. pp.: 359-393 *In* Memorias del VIII Simposio sobre Fauna Silvestre, UNAM, México.

J. Rolando Bastida-Zavala  
Universidad del Mar (UMAR), campus Puerto Ángel, Puerto Ángel, Oaxaca, Apdo. Postal 47, C.P. 70902 MÉXICO.  
e-mail: rolando@angel.umar.mx

**Hendrickx, M.E. (Ed.) 2002. Contribuciones al estudio de los crustáceos del Pacífico Este. Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, UNAM, Mazatlán, Vol. 1: 383 pp.**

**Hendrickx, M.E. (Ed.) 2003. Contribuciones al estudio de los crustáceos del Pacífico Este. Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, UNAM, Mazatlán, Vol. 2: 303 pp.**

El Dr. Michel Hendrickx es actualmente el curador de la Colección de Referencia de Invertebrados Marinos de la Unidad Mazatlán, del Instituto de Ciencias del Mar y Limnología (ICML), y además profesor-investigador del postgrado del ICML. Su esfuerzo y labor desempeñada como investigador y promotor de las ciencias marinas en México, así como su

elevada productividad, han sido reconocidos tanto nacional como internacionalmente. Del mismo modo, como carcinólogo, del Pacífico oriental, el Dr. Hendrickx posee una amplia trayectoria.

En México no existen muchos medios para publicar trabajos sobre invertebrados marinos. Por ello es de suma importancia reconocer los esfuerzos a nivel regional, como antesala que favorezca la realización de estudios y revisiones más completas, que cumplan con las exigencias de alto nivel e impacto del ámbito internacional.

Por ello estos dos primeros volúmenes, que el Dr. Hendrickx edita, inician la serie de contribuciones para el estudio de los crustáceos del Pacífico oriental. Este esfuerzo intenta solventar algunos de los problemas de aislamiento que los carcinólogos latinoamericanos enfrentan en su diaria labor, estimular la interacción entre investigadores interesados en trabajar en el Pacífico oriental, promover el interés por parte de estudiantes en un campo que les es desconocido y, por último, pretende ser un medio para muchos trabajos originales que no han sido publicados por diversas razones (principalmente económicas) y que habían quedado rezagados.

Sin dejar de lado sus objetivos iniciales, el editor mantuvo un riguroso arbitraje de especialistas internacionales, incluyendo a muchos carcinólogos que trabajan en los países latinoamericanos

Entre los dos volúmenes se publicaron un total de 45 trabajos (25 en el primero y 20 en el segundo), enfocados en la región del Pacífico oriental (considerado desde Alaska hasta Chile). Sólo en un estudio se extiende al Pacífico noroccidental. Los trabajos están publicados en inglés o en español y cubren una elevada diversidad de temas sobre los crustáceos. Para dar una idea de esta diversidad temática, a continuación comentaré algunos trabajos seleccionados que fueron publicados en ambos volúmenes:

Bettini Pitombo, F. & A. Ross. 2002. A checklist of the intertidal and shallow-water sessile barnacles of the Eastern Pacific, Alaska to Chile. Vol. 1: 97-107. En este listado, los autores

registran 21 especies de balanos sésiles extintos y 92 actuales. Estos últimos registrados en la zona intermareal o en aguas someras. Muchas de estas especies son simbiontes de otras especies de invertebrados o de vertebrados (ballenas, tortugas). La distribución de las especies es representada esquemáticamente.

Ramírez-Luna, S., G. de la Cruz Agüero & N. Barrientos Luján. 2002. Variación espacio temporal de Porcellanidae, Majoidea y Xanthoidea asociados a los corales del género *Pocillopora* en Bahías de Huatulco, México. Vol. 1: 233-254. En este trabajo los autores analizan la variación espacio temporal de los crustáceos porcelánidos, májidos y xántidos asociados al coral *Pocillopora* en tres de las bahías de Huatulco, (Oaxaca). Se determinaron 47 especies, siendo los porcelánidos los más abundantes, mientras que los xántidos fueron los que exhibieron mayor riqueza específica. También mencionan que el patrón de diversidad de braquiuros y anomuros en las bahías de Huatulco concuerda con la región Panámica, reflejando baja riqueza en relación con el Pacífico central.

Heard, R.W. 2002. Annotated checklist and bibliography for the order Tanaidacea (Crustacea: Malacostraca: Peracarida) reported from the Pacific coasts of the Americas (Alaska to Chile) and associated off shore islands. Vol. 1: 369-383. A partir de la revisión bibliográfica realizada por Richard Heard, se ubican 70 especies de tanaidáceos para las costas del Pacífico americano. Para cada especie hace una sinopsis de la información accesible incluyendo distribución, comentarios sobre su taxonomía, biología, ubicación de material tipo y observaciones específicas para cada especie. Este trabajo es imprescindible para los interesados en la sistemática de los tanaidáceos del Pacífico oriental.

Hendrickx, M.E. 2003. List of malacostracan type material in the crustaceans Reference Collection, Unidad Académica Mazatlán, Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, UNAM, México. Vol. 2: 41-47. El autor proporciona una lista completa del material tipo, entre holotipos, paratipos y alotipos, de las especies descritas durante el periodo de 1986 al

2003, y depositados en la colección de referencia de la unidad Mazatlán del ICML (59 lotes) y en otros museos (26). Para cada tipo se proporciona los datos primarios (de recolecta) y otros datos como la longitud total, sexo, etc.

Wickstein, M.K. & M.E. Hendrickx. 2003. An updated checklist of benthic marine and brackish water shrimps (Decapoda: Penaeoidea, Stenopodidea, Caridea) from the Eastern Tropical Pacific. Vol. 2: 49-76. Los autores presentan una lista actualizada de los camarones carídeos (204 especies), penéidos (40) y estenopodoideos (5) registrados en el Pacífico oriental tropical. La lista se realizó tomando como base una previa de los mismos autores (de 1992). Es interesante resaltar que a la lista previa (1992) se agregan dos especies de Rhyncocinetidae, seis de Palaemonidae y siete de Hippolytidae. También se actualizó la distribución biogeográfica, y se observaron ligeros cambios de la proporción de endemismo de las especies encontradas.

Muhlia-Almazán, A. & F.L. García-Carreño. 2003. Digestion physiology and proteolytic enzymes of crustacean species of the Mexican Pacific Ocean. Vol. 2: 77-91. Los autores analizan el papel que juegan las enzimas proteolíticas de la glándula digestiva. En los crustáceos la tripsina y quimiotripsina son las enzimas más abundantes en la glándula del tracto digestivo medio, ambas directamente relacionadas con la proteólisis, o hidrólisis de las proteínas, que realiza este órgano. Por la importancia que juegan estas enzimas en la digestión de los crustáceos, se hace una revisión de las características de estas moléculas, estrategias para su estudio, mecanismos fisiológicos en los que están implicados, su papel específico en el sistema digestivo y los antecedentes en México relacionados con estas enzimas desde un punto de vista actual y general.

Por el nivel de impacto a nivel regional que seguramente poseen muchos de los trabajos publicados, y por las precauciones tomadas por el editor para guardar la calidad y extensión de los volúmenes, estos se tornan como una referencia muy importante para consultar por carcinólogos y por otros especialistas de diversas áreas de las ciencias marinas. La amplia y rápida distribución

del primer volumen, tanto en México como en el extranjero, constata el aceptable nivel internacional que tienen los trabajos.

Estos dos primeros volúmenes representan un esfuerzo importante en la integración de la información carcinológica del Pacífico oriental, haciéndola accesible a los interesados en los crustáceos de la región. Además, en el prólogo se anuncia que muy pronto se encontrará indizada. Hay que mencionar que el esfuerzo no se queda en el segundo volumen, ya que la serie continuará con la próxima publicación del tercer volumen, que en su oportunidad reseñaré.

María del Socorro García-Madrigal  
Universidad del Mar (UMAR), campus Puerto Ángel, Puerto  
Ángel, Oaxaca, Apdo. Postal 47, C.P. 70902 MÉXICO.  
e-mail: coco@angel.umar.mx