

Desafíos del alumnado indígena en una universidad de la zona mixteca de Oaxaca: el caso de la Universidad de Chalcatongo

Omar de Jesús Reyes Pérez^{1*}, Gabriel Gerónimo Castillo² & Noemí López Santiago¹

Resumen

El objetivo es conocer los desafíos a los que se enfrentan estudiantes indígenas en la Universidad de Chalcatongo, la metodología usada fue estadística descriptiva con información obtenida mediante un cuestionario con preguntas cerradas con opción a ampliar la respuesta si así lo quisiera; los resultados obtenidos demuestran que una parte importante de las vicisitudes van aparejadas a condiciones de pobreza, como falta de equipo, transporte y vivienda. Académicamente los desafíos se concentran en mantener un rendimiento académico suficiente para mantenerse en la universidad y, después, mantener las becas. Las conclusiones desglosan estas dificultades señalando al menos tres grandes dificultades: económicas, académicas y, en este caso y en menor medida, la adaptación y convivencia con personas no indígenas.

Palabras clave: estudiantes, indígenas, educación superior, Oaxaca, Chalcatongo.

Recibido: 22 de marzo de 2019

Abstract

The objective is to know the challenges faced by indigenous students at the University of Chalcatongo, the methodology used was descriptive statistics with information obtained through a questionnaire with closed questions with the option to expand the response if desired; the results obtained show that an important part of the vicissitudes are coupled to poverty conditions, such as lack of equipment, transportation and housing. Academically, the challenges are focused on maintaining sufficient academic performance to stay in the university and, later, to maintain the scholarships. The conclusions break down these difficulties, pointing out at least three major difficulties: economic, academic and, in this case and to a lesser extent, adaptation and coexistence with non-indigenous people.

Key words: indigenous, students, higher education, Oaxaca, Chalcatongo.

Aceptado: 08 de abril de 2019

¹ Instituto de Estudios Internacionales, Universidad del Mar campus Huatulco. Ciudad Universitaria, Km. 1.5, Santa María Huatulco, 70989, Oaxaca, México.

² Universidad de Chalcatongo, Av. Universidad s/n, Chalcatongo de Hidalgo, Distrito de Tlaxiaco, Oaxaca.

* Autor de correspondencia: omar@huatulco.umar.mx (OJRP)

Introducción

Los estudiantes indígenas que cursan una carrera universitaria deben preocuparse por mantener un rendimiento académico, la mayoría de ellos además tienen otros retos como vivir lejos de casa, adaptarse al presupuesto limitado, cumplir con un empleo temporal que les ayude a los gastos cotidianos, además haber aprendido una lengua distinta a la de su origen, confrontar su cosmovisión con los valores presentados en los centros académicos y adquirir conocimientos que les permitan adaptarse al mundo universitario y posteriormente al campo laboral.

En este trabajo se expone el punto de vista cuantitativo de los estudiantes indígenas que estudian en la Universidad de Chalcatongo (UNICHA), en la zona Mixteca de Oaxaca, región considerada como uno de los lugares con mayor población indígena del país. Esta investigación es la continuación de un estudio similar aplicado en la Universidad del Mar campus Huatulco, con la intención de reconocer el esfuerzo extra de los estudiantes indígenas y avanzar en el conocimiento similar para otras universidades del Sistema Estatal de Universidades del Estado de Oaxaca (SUNEO).

En México la universidad no es obligatoria, de tal manera que los datos nacionales que existen adolecen aún de claridad, a pesar de los diversos esfuerzos, más aún en cuanto a la población indígena que estudia la universidad se refiere. Por el contrario, existe información detallada del nivel primaria y secundaria debido a que estos niveles son obligatorios por ley. Adicionalmente, los estudios a nivel bachillerato no fueron obligatorios sino hasta el 11 de junio de 2013, a partir de la reforma que se hizo en el periodo presidencial de Felipe Calderón, en la que se modificaron los artículos tercero, cuarto, noveno, 37, 65 y 66, y hubo adiciones al 12 y 13 de la Ley General de la Secretaría de la Educación Pública (SEP); sin embargo, las cifras sobre este nivel educativo apenas se están recabando, puesto que el último censo general fue realizado en el año 2010 y la encuesta intercensal se aplicó en 2015. Ante este panorama, siendo las cifras

en cuanto a los estudios universitarios son las más débiles y ante este vacío de información es que el presente trabajo adquiere pertinencia, por lo que el objetivo de esta investigación fue conocer la población indígena de la Universidad de Chalcatongo, así como las circunstancias y vicisitudes a las que se enfrentan. Los datos presentados en este trabajo son de carácter cuantitativo.

Desarrollo metodológico

Se realizaron encuestas a todos los estudiantes de la UNICHA y se recabó información general. En cada encuesta se consideró la posible pertenencia a una comunidad indígena. Todas las preguntas fueron cerradas y se permitió un espacio para ampliar la información en caso de que así se requiriera.

La investigación se encuadró en la teoría del constructivismo y la teoría crítica, para explicar: 1) Que la experiencia individual de la educación es un proceso autónomo (aunque socializado) y 2) Que el individuo se cuestiona en este proceso educativo en aras de mejorar su calidad de vida (lo que definitivamente impactará socialmente). Por otra parte, para dar sustento teórico al dilema de ¿por qué esta universidad y no otra? Se abordó la racionalidad limitada.

Constructivismo

El constructivismo pedagógico reconoce como punto de partida de la educación formal todo el bagaje de conocimientos que el individuo ya ha adquirido (Cobern 1993), y la organiza para darle coherencia (Astley 1985). Tal conocimiento previo no es innato. El conocimiento no es pasivo sino que es una actividad continua, desde el abordaje de la propuesta de Freire 1971. Dicha actividad permite que el individuo se autosignifique gracias a la actualización de su conocimiento, el individuo construye su propia visión del mundo y se autocontextualiza en su medio (social, biológico, psicológico), así, este conocimiento no es fijo, por el contrario es susceptible de ser modificado al ser comparado continuamente (Oyegoke 2011).

Es esta capacidad constructiva lo que permite el aprendizaje, porque el individuo se ve completamente involucrado, sus expectativas, intereses y motivaciones intervienen en este afán. El conocimiento se construye a través de la indagación y la práctica pero no idealmente, sino desde la realidad concreta: la vida del individuo.

En este proceso de ensayo y error, gracias a su concatenación con la realidad, los individuos crean nuevos esquemas con los que se van dirigiendo en su práctica cotidiana, el conocimiento se vuelve significativo y es integrado a la cosmovisión de las personas. Lo que antes era extraño, ahora les parece familiar, el conocimiento es aprehendido y por tanto el individuo ha cambiado. Este saber no es sólo una suma de vivencias, sino una reinterpretación del mundo.

El aprendizaje es un acontecer dinámico, esto significa que no siempre es un camino llano, sino dificultoso, en ocasiones aprendemos procesos equivocados que tienen que volver a ser entendidos. Se replantea lo aprendido y se avanza. Las respuestas son temporales mientras adviene un conocimiento más elaborado y complejo. Piaget (1970) explicaba que este desarrollo cognoscitivo es un camino al que el individuo se adapta continuamente, la realidad lo cuestiona y éste a su medio circundante, rompiendo así la concepción de que el aprendizaje es un efecto inmediato a la trasmisión.

En resumen, el constructivismo considera como punto de partida la experiencia individual y su interpretación propia del mundo, para levantar el edificio del conocimiento es necesario de una actitud crítica, la cual es proporcionada por la pedagogía de Freire.

Pedagogía crítica

Es en este punto donde la pedagogía crítica tiene su intervención. ¿Cuál es la razón profunda de aprender? No solo repetir el saber (por ejemplo hacer una vasija), sino mejorar lo sabido (hacer que esa vasija sea más duradera, por ejemplo), con el fin de tener una mejor calidad de vida (inicialmente). La pedagogía

crítica es un método psicológico y social que pretende desafiar la conciencia crítica de los estudiantes, con el fin de que la persona enfrente su realidad cotidiana de forma creativa y crítica (constructiva) dejando atrás actitudes acríicas y pasivas.

Giroux (1992) explica que la escuela es una organización donde se inmiscuye la política cultural, donde la relación con la sociedad global es operada, entre otras cosas, por movimientos sociales que poseen sus propios proyectos y que participan en la configuración de la vida escolar. La educación formal es un constructo social con intereses distintos, incluso posiciones sociales distantes y prácticas marginales, o bien hegemónicas y se encuentran en interacción continua.

La pedagogía crítica propone que los programas académicos, desde la alfabetización, deben partir de analizar la realidad social. Este punto de partida es nombrado como "investigación de la temática generadora". Los docentes conocen y reconocen el modo de vida de los estudiantes, así como su realidad y su forma de pensar, se acercan a su cosmovisión. Enseguida (no antes) se elaboran los materiales que permitan discutir y construir conocimiento. El siguiente paso lo llama "universo vocabular", que no es otra cosa sino el léxico que las personas usan para referirse a su realidad, estas descripciones son "palabras generadoras" desde donde se empieza a construir e iniciar el camino educativo crítico.

La propuesta freireana inicia con una crítica a la educación tradicional, él la llama "banca-ria y domesticadora". Bancaria porque el profesor deposita el saber en el alumno, y este lo devuelve el día de la evaluación. La visión de Freire, por el contrario, va en el sentido de la educación problematizadora, es decir que los alumnos se encuentran en una zona de confort (cuando se piensa: las cosas siempre han sido así), pero el camino es cuestionar su cotidianidad, de esta forma hacen preguntas al mundo y buscan sus propias respuestas, indagando diversos caminos, permitiendo entonces la construcción de nuevos saberes. Esta es la forma en que se supera la concepción bancaria (alimenticia) del saber. Del mismo modo

la dicotomía educador-educando queda superada: Nadie educa a nadie –nadie se educa a sí mismo- los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo (Freire 1971).

Este análisis de la realidad desencadena un proceso de toma de conciencia. Para Freire es muy clara la diferencia entre tomar conciencia y ser adoctrinado. La toma de conciencia se genera en un espacio personal-social educativo que no dirige las conclusiones que supone a los individuos como seres activos, protagonistas de su propio acto de conocer, creativo y crítico. En *La educación como práctica de la libertad*, Freire (1969) explica que el dialogar acerca a la realidad, quien se encierra no participa de la realidad comunitaria y desarrolla una especie autismo. A partir de *Pedagogía del oprimido* Freire (1971) plantea un paso siguiente después del diálogo: la acción social y política, nuevas formas de organización social y gestión comunitaria.

Toda práctica es cognoscitiva, no hay práctica educativa que no sea una cierta teoría del conocimiento en práctica (Pérez & Martínez 1988). Esta gnoseología es desarrollada en el libro *¿Extensión o comunicación?* (1969) Donde afirma: La reflexión filosófica se impone aquí como en muchos otros casos. No es posible eludirla, puesto que la extensión pretende básicamente sustituir una forma de conocimiento por otra. Y basta que estén en juego formas de conocimiento para que ya no sea viable dejar de lado una reflexión filosófica.

Por extensión se entendía la actividad del profesional que trabaja en el área de la transferencia tecnológica enseñando técnicas a personas de otros grupos socioculturales. Sobre este concepto Freire expone las nociones vinculadas a él, dirá que la extensión está relacionada con el siguiente proceso:

Un sujeto activo transmite un contenido elegido por sí mismo a alguien que lo recibe, este contenido lo lleva más allá del contexto propio como verdad superior para ese otro que está equivocado en su saber y por tanto es visto como inferior, generando una invasión cultural que superpone una visión a otra.

Este proceso agrede al individuo que padece la acción, se le niega su capacidad creativa y el conocimiento que pudiera adquirir es reducido al mero aprendizaje de lo recibido. Por el contrario, el conocimiento es auténtico cuando es vivenciado como diálogo de sujetos cognoscentes en torno a un objeto cognoscible. Si conocer es actuar, es reflexionar sobre la propia actuación, es asumir también una postura crítica del sujeto cognoscente cuyo término no es el objeto cognoscible, sino otro sujeto cognoscente (Freire 1969).

En resumen, el sujeto construye su conocimiento con la materia prima inicial que es lo que sabe del mundo, a partir de ahí se cuestiona su realidad y la transforma para mejorar su calidad de vida y de su sociedad, generando diálogo; cuestionando y ampliando sus saberes.

Racionalidad limitada

Ahora bien, para estudiar en la universidad es importante hacer una decisión. ¿Cuál es el proceso de esta decisión? Para explicar este proceso de decisión se usará la teoría de la racionalidad limitada. Iniciemos diciendo que una decisión es el proceso que se corresponde entre el objetivo y las elecciones que se toman para llegar a alcanzarlo. El individuo querrá alcanzar sus objetivos buscando las vías más cortas y tratando de obtener la mayor ganancia posible (a esto le llamaremos elección racional). Para tomar una decisión tan precisa Dieterlen (1987) dice que es necesario hacer una distinción entre información perfecta e imperfecta. Las situaciones donde contamos con una información perfecta es poco probable, es aquella situación donde conocemos todas las variables de la decisión; sin duda son mayores las veces que encontraremos información imperfecta, es decir que no conocemos todos los datos de la decisión.

De tal forma, si hay información imperfecta entonces hay tres escenarios posibles: a) de certidumbre, donde el individuo conoce las variables y las consecuencias de su decisión, b) de riesgo: aquella situación en la que no existe certeza sobre el resultado de la decisión,

aunque se conoce al menos la probabilidad de los distintos resultados alternativos, c) de incertidumbre: es cuando se desconoce el resultado, así ni siquiera es posible predecir alguna posibilidad; por tanto no es posible el cálculo de los beneficios (aunque el fin sea siempre maximizar la utilidad).

Ahora, también hay decisiones paramétricas y estratégicas (Dieterlen 1987). La primera es cuando el agente enfrenta restricciones externas que ya están dadas. Así, el sujeto estima las restricciones y luego decide qué hacer. En una decisión estratégica se da una interdependencia entre las decisiones de distintos agentes. El agente, antes de tomar su decisión, tiene que prever qué es lo que otros van a hacer y van a pensar que va a hacer él. Siguiendo lo propuesto por Dieterlen, la elección de carrera es de incertidumbre y paramétrica.

La racionalidad limitada consiste en que las elecciones están determinadas no solo por un objetivo general que sea consistente y por las propiedades del mundo externo, sino también por el conocimiento del mundo que tienen o dejan de tener quienes toman decisiones, de su habilidad o falta de habilidad para recordar ese conocimiento en el momento que sea relevante, de saber sacar las consecuencias de sus acciones, de tener presentes las distintas posibilidades de actuación y de la capacidad para afrontar la incertidumbre. La conducta racional en el mundo real está determinada por el "entorno interno" de las mentes de las personas -los contenidos de memoria y sus procesos- como por el "entorno externo" del mundo en el que actúan y que actúa en ellos (Simon 2003).

La racionalidad es limitada ya que el decisor no tiene acceso a la decisión perfecta, ni a la certidumbre e influyen en él factores exógenos como la cultura, las organizaciones en las que está inmerso, también afectan factores como la experiencia, la memoria, la percepción, las creencias y la sensibilidad personal.

Dificultades en torno al estudio de indígenas en la universidad mexicana

La estrategia de la Organización de las

Naciones Unidas (ONU) consiste en respetar el autoconcepto y origen de cada individuo (ONU 2007). Ante la pregunta ¿es usted indígena? Si el individuo dice que sí y proviene de una comunidad indígena, entonces se considera y respeta su autodesignación.

La encuesta intercensal realizada en 2015 muestra los siguientes datos: en la República Mexicana hay 121 millones de personas (de acuerdo con estimaciones y proyecciones de la población de México 2010-2050) y, de acuerdo con la encuesta intercensal de 2015, 21.5% se considera indígena de acuerdo con su cultura, historia y tradiciones, 1.6% se considera en parte indígena y 74.7% no se reconoce como indígena; sin embargo solo 6.5% de la población de tres años y más habla alguna lengua indígena.

El Consejo Nacional de Población en su estudio Programa Nacional de Población (2016) 2014-2018 el criterio para identificar quién es indígena se circunscribió a hablantes de una lengua indígena, limitando sustancialmente el número de personas que se podrían considerar indígenas, (por ejemplo la segunda generación que ha sido educada en castellano, pero siguen viviendo en la comunidad con los mismos usos y costumbres), sin embargo usaremos estos datos por ser a) una institución oficial, b) por ser un estudio actual.

Continuando con los datos de Conapo, sus estimaciones arrojan que el 23.2% hablantes de lenguas indígenas son analfabetas, siendo las mujeres las que tienen mayor rezago, del 100% de mujeres hablantes de lenguas indígenas, son analfabetas 29.5%. En edad escolar de los 6 a los 25 años, 43.9 de hablantes de lengua indígena no asiste a la escuela, y de los que asisten 50.9% son hombres y 49.1% mujeres.

Para el interés de esta investigación, los datos siguientes son relevantes: del 100% de los indígenas que asisten a la escuela (a partir de los 15 años o más), solo 4.4% estudia la universidad (en la misma escala pero de no hablantes de lengua indígena, los que estudian la universidad alcanza hasta un 17.9%). Finalmente, dentro de este mismo rango de edad (15 años o más) de estudiantes

universitarios de lengua indígena 5.4% son hombres y 3.6% son mujeres (Conapo 2015; Fig. 1).

Antecedentes y contexto de la Universidad de Chalcatongo

La Universidad de Chalcatongo (UNICHA) forma parte del Sistema de Universidades Estatales de Oaxaca, SUNEEO, la cual es concebida como un instrumento cultural para transformar la sociedad de la región, del estado y del país; como centro de educación superior e investigación científica enfocado a la formación, especialización y desarrollo integral de profesionales en diversos aspectos de las necesidades del país, así como para generar empresas y activar la economía, fomentando constantemente la dignificación del trabajo, honestidad y el respeto a los valores nacionales y universales.

Sus criterios de funcionamiento están orientados a obtener una alta calidad académica en el desarrollo de sus funciones sustantivas: Docencia, Investigación, Promoción al desarrollo y Difusión cultural. Inicia actividades

en el 2013, con tres carreras: Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición y Licenciatura en Administración.

La UNICHA se encuentra en Chalcatongo de Hidalgo, Oaxaca. A 49.4 km rumbo al sur de Tlaxiaco y a 213 km de la ciudad de Oaxaca. La distribución por género de la UNICHA es de la siguiente forma: un total de 358 alumnos, de los cuales 67 hombres y 291 mujeres. Esto se debe a que la carrera con mayor demanda es enfermería. Carrera que tradicionalmente en México se ha señalado como una carrera para mujeres.

La distribución en carreras es la siguiente: 286 alumnos inscritos en enfermería (79.89%), 48 (13.41%) en nutrición y 24 (6.70%) en administración.

Cabe destacar la gran demanda que tiene la carrera de enfermería. En la pregunta acerca de su financiamiento, especialmente lo referente a becas, las encuestas arrojaron el siguiente material:

Con beca colegiatura 297 (86.09%), beca alimentaria 26 (7.54%), Pronabes, ahora llamada de manutención (14 (4.06%), Conafe 8 (2.32%).

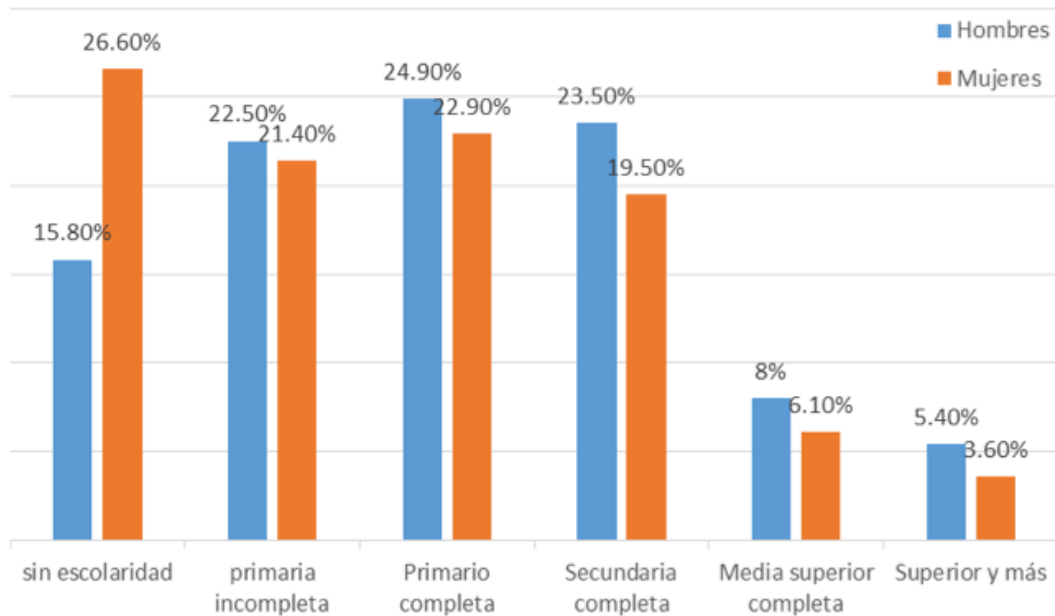


Figura 1. Distribución porcentual de la población hablante de lengua indígena de 15 años y más por nivel de escolaridad según sexo.

¿Cuáles son las razones por las que estudias en la Unicha? El 24.7% contestaron que por un mejor futuro, y el 22.7% respondieron que por adquirir conocimiento y aprendizaje, el 19.2% eligieron para ayudar a sus familias, el 11.7% porque le gusta aprender, es sorprendente que solamente el 7.2% eligieron la opción: para tener un buen empleo, el 6% para emprender, el 3% para salir y conocer lugares y personas y solo el 0.1% contestó que lo obligaron (Fig. 2).

Ante la pregunta: ¿te consideras indígena? 250 alumnos confirman que lo son, mientras que 105 refieren que no, esto quiere decir que

el 70.42% son estudiantes indígenas. Acerca del uso de una lengua indígena la encuesta arrojó otro dato sumamente importante, la mayoría de los estudiantes indígenas que estudian en la Unicha son hablantes activos de sus lenguas originarias, lo que constituye una riqueza cultural formidable. Acerca de si son hablantes de una lengua indígena 34% contestaron que hablan y entienden perfectamente alguna lengua indígena (dato impresionante para una universidad), 34% habla y lo entiende de manera regular, 21% lo entiende pero no lo habla, y el 10% no lo entiende ni lo habla (Fig. 3).



Figura 2. Porcentaje de respuestas a la pregunta ¿Por qué estudias en la UNICHA?

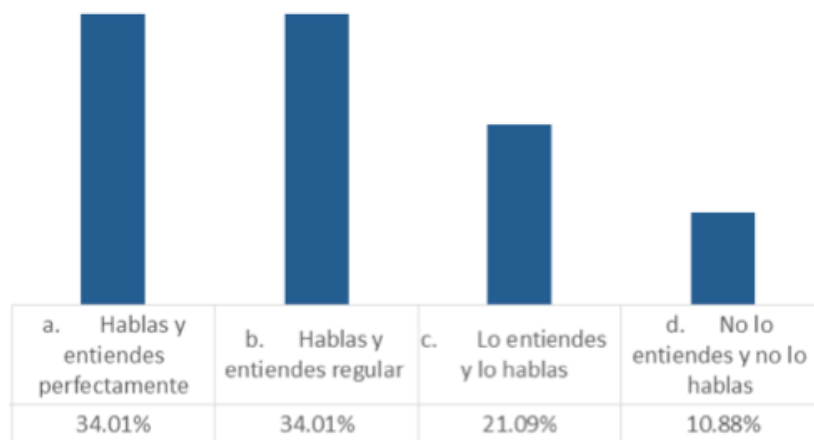


Figura 3. Proporción de alumnos hablantes de una lengua indígena en la UNICHA.

Sobre las necesidades económicas propias los alumnos respondieron que son los bajos ingresos uno de sus más grandes retos (la beca colegiatura los exenta del pago, y la beca de manutención -antes Pronabes- no supera los mil 500 pesos mensuales). Mientras que la vivienda no les representa un problema, sí lo es la alimentación y la adquisición de recursos académicos (Fig. 4).

Acercas de su identidad, y percepción sobre si se sienten distintos al resto de la población, son sin duda la forma de actuar y pensar

diferente, así como su cosmovisión, sus costumbres e incluso su forma de vestir (aunque la mayoría no usa la ropa tradicional de su comunidad, e incluso en enfermería se usa uniforme, lo que se interpreta como el fuerte arraigo que tienen a su vestimenta tradicional). Lo mismo se sienten distintos al hablar sus lengua o hablar español con acento propio de sus comunidades de origen (Fig. 5).

Acercas de problemas académicos a los que se enfrentan fueron la carencia de internet en sus domicilios, este fue para ellos el problema

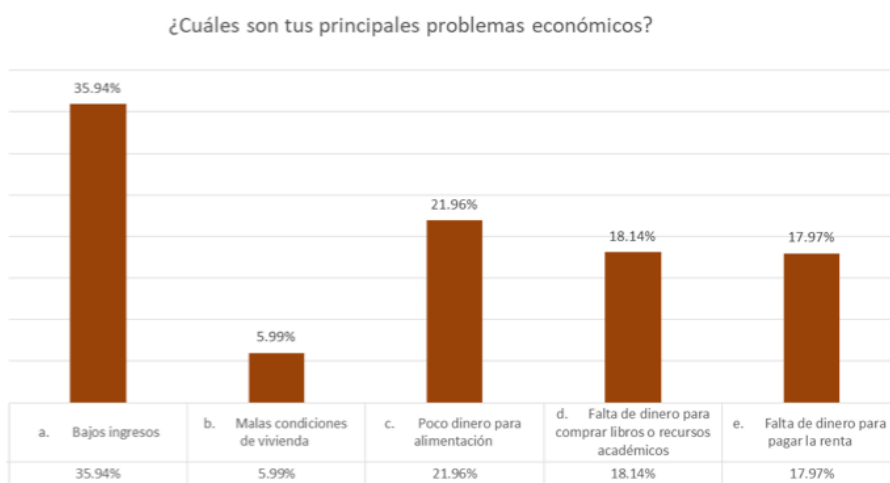


Figura 4. Porcentajes de respuesta a la pregunta ¿cuáles son tus principales problemas económicos?

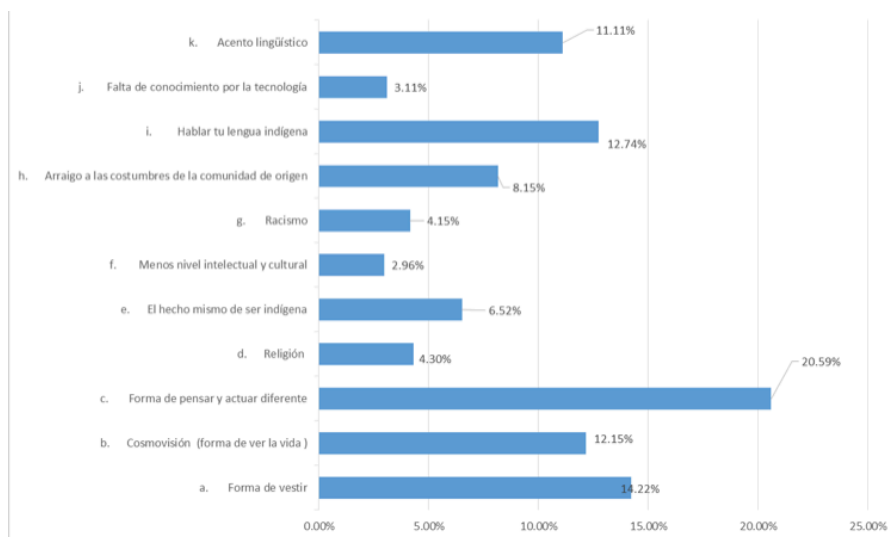


Figura 5. Caracterización de los estudiantes indígenas de la UNICHA.

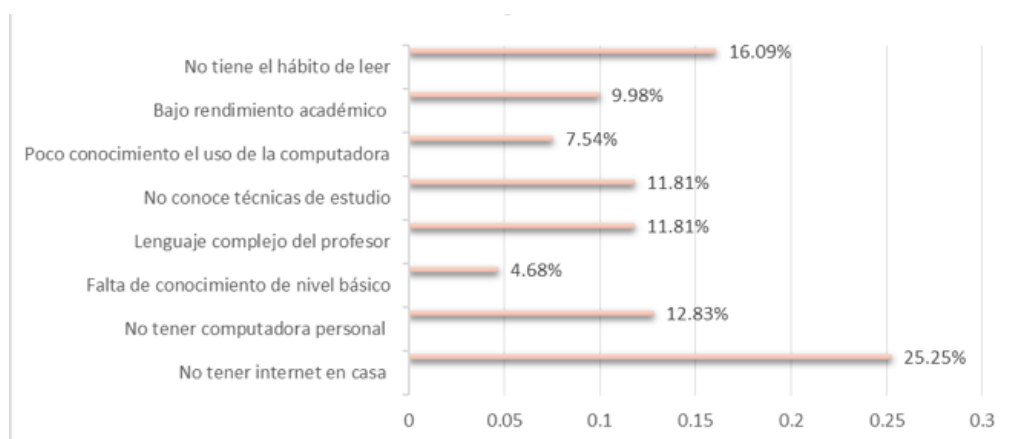


Figura 6. Principales problemas a los que se enfrenta un estudiante indígena.

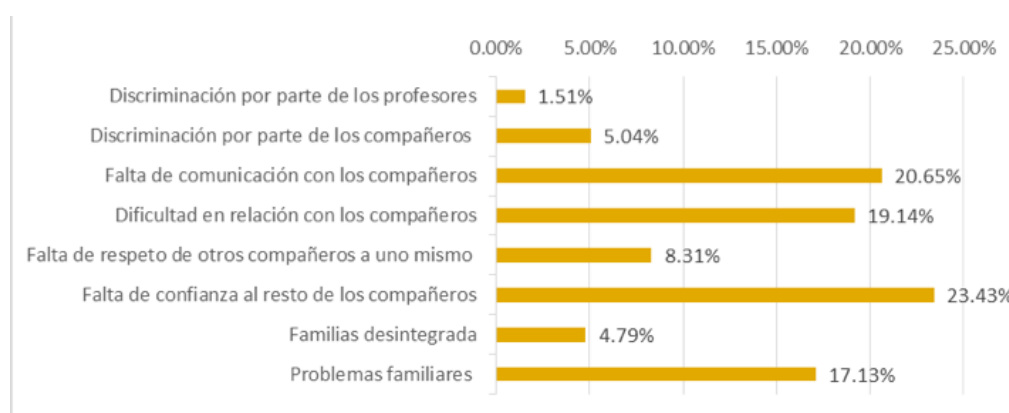


Figura 7. Principales problemas sociales a los que se enfrenta un estudiante indígena.

más grave aunado a que no se cuenta con una computadora personal. En cuestiones de habilidades su mayor debilidad la ubican en el hábito de leer y desconocimiento de técnicas de estudio, y por tanto la dificultad de la terminología técnica de los docentes (Fig. 6).

Acerca de la percepción de problemas sociales a los que se enfrentan, los resultados fueron los siguientes: falta de comunicación con compañeros y dificultad en la relación con compañeros, por tanto falta de confianza. Otro dato destacable es el alto índice de problemas familiares que señalan (Fig. 7).

Conclusiones

Esta universidad representa un baluarte en sentido de género, al contar con más del triple de mujeres en comparación con los hombres que estudian (291 mujeres y 67 hombres).

Aunado a esto, la mayor parte de estas mujeres son indígenas, fortaleciendo aún más la importancia de los servicios que esta universidad ofrece.

Es interesante destacar que la carrera que más demanda tiene es enfermería, no así la carrera de nutrición (que pudieran considerarse cercanas en cuanto al área), por último la carrera de administración tiene poca demanda, contrario a lo que pasa en el resto del país, donde la carrera de administración siempre tiene gran demanda.

Al ser una escuela pública todos los alumnos cuentan con beca de colegiatura, probablemente una pregunta que no se formuló es ¿si no tuvieras beca, estudiarías?.

Las razones para estudiar una carrera universitaria se circunscriben a la mejora de la

calidad de vida, y en gran parte a la ayuda de la familia, lo que se puede interpretar como parte de la importancia que tiene la familia y la comunidad para los estudiantes provenientes de grupos indígenas.

Estudian en la UNICHA porque es su mejor opción, esto puede incluir que por la geografía, es su única opción, pues elegir otra opción los haría trasladarse a otros lados del estado (de hecho algunos se han trasladado de sus comunidades a vivir a Chalcatongo para acceder a los estudios universitarios). Por supuesto al ofrecer becas totales la universidad se vuelve una opción viable.

La mayoría de los estudiantes indígenas domina la lengua de su comunidad, lo que constituye una gran riqueza cultural. Al menos hasta hoy no se han impartido clases en los idiomas de los estudiantes, lo que sin duda sería un proyecto valioso en el fortalecimiento del apoyo a las comunidades.

A pesar de ser mayoría en la universidad, se sienten distintos en la forma de actuar y pensar, en su forma de vestir tradicional y en el acento que se nota al hablar español.

La pobreza incide en el rendimiento académico ya que la mayoría señala no tener acceso a internet en sus domicilios y que no tienen una computadora personal. La universidad provee de internet y salas de cómputo, pero que sin duda son insuficientes. En términos de hábitos de estudio, reconocen que no tienen el nivel de lectura necesario así como las dificultades para entender la terminología técnica de los profesores, lo que es un desafío para los docentes que sería importante revisar reconociendo el origen de los alumnos y contextualizando el aprendizaje, y además reconocer las carencias de los niveles educativos que preceden a la universidad.

Señalan no tener una integración óptima con sus compañeros y por tanto falta de confianza, lo que sin duda puede minar los procesos académicos. Esto es sin duda otro reto en los procesos de integración que el área psicopedagógica tendrá de trabajar.

Referencias

- Astley, W. G. 1985. Administrative science as socially constructed truth. *Administrative Science Quarterly*, 30 (4): 497.
- Coburn, W. W. 1993. Constructivism. *Journal of Educational & Psychological Consultation*. 4 (1): 108
- Consejo Nacional de Población, 2016. Infografía presentada con datos de la encuesta intercensal. Consultado el 21 de marzo de 2019. <https://www.gob.mx/conapo/documentos/infografia-de-la-poblacion-indigena-2015>
- Dieterlen, P. 1987. Teoría de la elección racional, un ejemplo del individualismo metodológico. ITAM. Consultado el 9 de noviembre de 2017. Disponible en: http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras11/textos3/sec_3.html
- Freire, P. 1969. La educación como práctica de la libertad. 1ª edición. Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria (ICIRA), Santiago, Chile. 25 p.
- Freire, P. 1969, ¿Extensión o comunicación? Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria (ICIRA). Santiago, Chile. 27.
- Freire, P. 1971, Pedagogía del oprimido. Tierra nueva. Montevideo. 61.
- Giroux, H. 1992, Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición. 2a ed. Siglo XXI. México, D. F. 26 p.
- Organización de las Naciones Unidas, 2007. Declaración de las Naciones Unidas sobre los pueblos indios.
- Oyegoke, A. 2011. The constructive research approach in project management research. *International Journal of Managing Projects in Business* 4(4): 576.
- Pérez, E. & F. Martínez. 1988. Diálogo con Paulo Freire. Tarea (19-20). Lima, Perú.
- Piaget, J. 1970. Genetic epistemology. W. W. Norton and Company. New York., U.S.A. 19 p.
- Secretaría de Educación Pública. 2018. Ley General de Educación. Consultado en julio de 2018. Disponible en: https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/.../ley_general_educacion.pdf
- Simon, H. 2003. La racionalidad limitada en ciencias sociales: hoy y mañana. En González, Wenceslao, Racionalidad, historicidad y predicción en Herbert A. Simon. Netbiblo. Coruña, España. 97 p.
- Universidad de Chalcatongo, 2018. Página oficial. Consultado el 6 de julio de 2018. Disponible en: http://www.unicha.edu.mx/nuestrauniversidad.html#que_es