

El proceso administrativo a través del origen y evolución de la administración

Ángel Quintero Sánchez*

Resumen

El objetivo de este ensayo fue realizar una revisión teórica documental de los antecedentes históricos del origen y evolución de la administración. Después de definir las etapas que integran el proceso administrativo y su relación con la administración, se analizaron las etapas del proceso administrativo que estuvieron presentes en la época primitiva, las grandes civilizaciones, la antigüedad grecolatina, el Feudalismo, la Revolución Industrial y el siglo XX. Se identificó que las cinco etapas que integran el proceso administrativo han estado presentes a lo largo de la historia, imperando la organización.

Palabras clave: administración, proceso administrativo, historia.

Recibido: 26 de septiembre de 2019

Abstract

The aim of this essay was to conduct a theoretical documentary review of the historical background of the origin and evolution of the administration. After defining the stages that make up the administrative process and its relationship with the administration, the stages of the administrative process that were present in the early era, the great civilizations, the Greco-Latin antiquity, the Feudalism, the Industrial Revolution and the 20th century were analyzed. It was identified that the five stages that make up the administrative process have been present throughout history, with the organization prevailing.

Key words: administration, administrative process, history.

Aceptado: 03 de junio de 2020

Introducción

El objetivo de este ensayo es identificar en los antecedentes históricos del origen y evolución de la administración ¿Qué rasgos, características, técnicas o elementos de la administración se aplicaron a lo largo de la historia?, y ¿Qué etapas del proceso administrativo estuvieron presentes?

Para dar respuesta a estas interrogantes, en primer lugar, se definirán las características de cada una de las etapas del proceso administrativo, posteriormente, con base en la información recabada en la literatura disponible, se abordará

la historia de la administración en: la época primitiva, las grandes civilizaciones, la antigüedad grecolatina, el feudalismo, la revolución industrial y el siglo XX.

Desde una apreciación muy personal se relacionarán las prácticas administrativas empleadas en cada una de las etapas de la historia de la administración con las fases o etapas del proceso administrativo: planeación, organización, integración de personal, dirección y control. Además, se identificarán las etapas que estuvieron presentes a lo largo de la historia, y también aquellas etapas que prevalecieron más que otras.

Instituto de Turismo, Universidad del Mar campus Huatulco. Ciudad Universitaria, La Crucecita, Huatulco 70989, Oaxaca, México.

*Autor de correspondencia: quinterosanchezangel@gmail.com

Es importante señalar que no fue posible profundizar ampliamente en cada una de las etapas en la historia de la administración, debido a que un análisis minucioso representaría un trabajo antropológico, social e histórico. El presente trabajo no es una investigación que genere nuevos conocimientos, sin embargo, el análisis realizado contribuye a un mejor entendimiento de la historia de la administración y su relación con el proceso administrativo.

El proceso administrativo

El éxito o fracaso de cualquier institución depende directamente de su capacidad para organizar, manejar y coordinar los recursos con los que cuenta. Cualquier organismo, ya sea empresa, escuela, hospital, organización no lucrativa, iglesia, gobierno o dependencia gubernamental utiliza una mezcla de recursos humanos, materiales y financieros para alcanzar sus metas y objetivos, sin importar si son preponderantemente económicos o sociales.

En el ámbito turístico, cualquier establecimiento de hospedaje, alimentos y bebidas, agencias de viajes, tour operadoras o empresas de transporte, operan con una cantidad de recursos escasos y limitados, por tal razón, es necesario saber administrarlos para lograr la máxima efectividad en los resultados. La efectividad es la suma de la eficacia y eficiencia de las operaciones, la eficacia implica el cumplimiento o no cumplimiento de una tarea, operación o meta específica, por otra parte, la eficiencia está relacionada con la aplicación y utilización de los recursos con la menor cantidad de desperdicios (Koontz *et al.* 2012).

Reyes (2008) afirma que, para entender adecuadamente la administración es necesario analizar su definición. No existe un concepto único o universal de la administración dentro de la literatura académica, sin embargo, existen elementos en los que los diversos autores sí coinciden. Después de analizar las diferentes conceptualizaciones de autores mexicanos (Agustín Reyes Ponce, José Antonio Fernández Arena, Lourdes Münch Galindo) y extranjeros (Harold Koontz, Idalberto Chiavenato, Ricky

Griffin), la administración puede definirse como el proceso de coordinar un conjunto de actividades y recursos, a través de un grupo de personas que trabajan para alcanzar los objetivos de una organización con la mayor eficacia y eficiencia (Amaru 2009, Chiavenato 2014, Griffin 2011, Koontz *et al.* 2012, Münch 2015, Reyes 2008, Robbins & Coulter 2005).

Chiavenato (2001) señala que cada empresa define y establece sus propias metas y objetivos, para alcanzarlos exitosamente es necesario crear un conjunto de estrategias y establecer un plan de acción que sean la guía o el camino para lograr los objetivos preestablecidos. Las estrategias deben planearse, organizarse, dirigirse y controlarse; estas fases o etapas son conocidas como el proceso administrativo.

El concepto de proceso administrativo tiene sus orígenes en 1914 con el ingeniero francés Henry Fayol (George & Álvarez 2005). Fayol trabajó en las empresas mineras Commentry, Montirco y Berry de 1860 a 1918, con toda la experiencia que adquirió a lo largo de los años desarrolló teorías administrativas. En 1916, dos años antes de retirarse del puesto de director administrativo, publicó su obra administración industrial y general, donde dividía la actividad industrial en seis funciones básicas: técnica, comercial, financiera, seguridad, contable y administrativa. Esta última función era considerada la más importante, la cual se integraba por cuatro componentes: planificación, organización, dirección (coordinación) y control.

Münch & García (2017) definen el proceso administrativo como “el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración, las cuales se interrelacionan y forman un proceso integral”. Los mismos autores señalan que existen diversas opiniones en lo referente al número de etapas que integran el proceso administrativo. Fernández (1991) señala que autores como R. C. Davis y Dalton E. McFarland consideran que el proceso administrativo está formado por tres etapas (planeación, organización y control), otros autores como Henry Fayol, Lyndall Urwick, John F. Mee, George Robert Terry y Louis Alexander Allen dividen al

proceso administrativo en cuatro fases (planeación, organización, dirección y control). Finalmente, autores como William Newman, Harold Koontz y Cyril O'Donnell, Agustín Reyes Ponce, Isaac Guzmán Valdivia y José Antonio Fernández Arena afirman que el proceso administrativo está integrado por un conjunto de cinco etapas secuenciales (planeación, organización, integración de personal, dirección y control). No existe un consenso sobre el número exacto de etapas que integran el proceso administrativo, esto se debe principalmente a que cada autor emplea sus propios criterios basados en su experiencia personal (Luna 2015).

Los autores que afirman que el proceso administrativo está formado por cinco etapas, se debe a que consideran que la etapa de organización se divide en dos etapas: organización e integración de personal, por el contrario, los autores que afirman que el proceso administrativo está integrado por cuatro etapas, se debe a que consideran que la integración de personal forma parte de la etapa de organización.

Es importante señalar que el orden de las etapas planteado por los diferentes autores no es precisamente lineal, Reyes (2008) señala que un solo acto administrativo puede tener las características de varias etapas del proceso administrativo. Por razones lógicas y pedagógicas se usa cierto orden para poder comprender, explicar y aplicar con mayor facilidad las distintas técnicas administrativas no solo en el ámbito empresarial, sino en cualquier actividad humana que se realice en grupo.

La administración y el proceso administrativo son indudablemente importantes en las empresas, gobiernos y naciones, sin embargo, hablar del origen y evolución de la administración es complicado, debido a que los rastros y la evidencia de la aplicación de la administración a lo largo de la historia son vagos e incompletos. Existen algunas inscripciones sobre pedazos de cerámica, madera y piel, incluso algunas pinturas rupestres, sin embargo, lograr interpretar esos hallazgos es problemático y complejo. La falta de vestigios y referencias de la práctica de la administración es escasa, esto se debe principalmente a

que hasta antes de la Revolución Industrial la administración no era conocida como una disciplina trascendental para lograr el éxito en los negocios (George & Álvarez 2005).

El proceso administrativo consta de una parte mecánica (planeación y organización) y una parte dinámica (integración de personal, dirección y control; Koontz *et al.* 2012, Münch 2015). El proceso administrativo responde a cinco preguntas esenciales: 1) ¿Qué se desea lograr? (planeación), 2) ¿Cómo se van a realizar las actividades? (organización), 3) ¿Quién va a realizar las actividades? (integración de personal), 4) ¿Se están realizando las actividades? (dirección) y 5) ¿Cómo se han realizado las actividades? (control).

La primera etapa del proceso administrativo es la planeación, esta consiste en determinar objetivos claramente alcanzables y cuantificables, vislumbrar escenarios futuros y minimizar los riesgos de los resultados esperados. La planeación implica establecer la misión, visión, propósitos, objetivos, estrategias, políticas, programas y presupuestos.

Por otro lado, la etapa de organización se encarga de diseñar la estructura organizacional, define los procesos, determina un conjunto de funciones, asigna responsabilidades y desarrolla métodos para la simplificación del trabajo. La organización incluye la división del trabajo, jerarquización, departamentalización, descripción de funciones y la coordinación de las diferentes áreas de la organización.

La etapa intermedia del proceso administrativo es la integración de personal, la cual se encarga de seleccionar y conseguir los recursos humanos que sean necesarios para cubrir y mantener siempre cubiertos los diferentes puestos de la estructura de la organización. La integración incluye el reclutamiento, selección, contratación, inducción, capacitación, desarrollo de personal, establecer incentivos y remunerar al personal.

La dirección consiste en conducir, orientar y liderar a los recursos humanos en la ejecución de las otras etapas del proceso administrativo. La dirección busca influir en un grupo de personas para alcanzar los objetivos previamente

establecidos. La dirección de personal implica establecer una buena comunicación, tomar decisiones, supervisar y motivar a todos los miembros de la organización.

Finalmente, la última etapa del proceso administrativo es el control. En esta etapa se comparan los resultados obtenidos contra los resultados planeados. El control administrativo tiene como objetivo evaluar el desempeño tanto individual como organizacional para determinar si los resultados obtenidos se ajustan a lo esperado. El control incluye el establecimiento de estándares de medición, evaluación y comparación, identificación, detección y corrección de desviaciones, además de proporcionar una retroalimentación global del desempeño organizacional.

Después de haber analizado las características de cada una de las etapas que integran el proceso administrativo, a continuación, se abordará brevemente la historia de la administración, iniciando en la época primitiva y finalizando en el siglo XX.

El proceso administrativo en la época primitiva

El origen de la administración se remonta a la época prehistórica, durante la época primitiva los hombres se agrupaban en pequeñas tribus para subsistir, la unión de esfuerzos conjuntos y el trabajo en equipo para alcanzar objetivos comunes, contribuyeron al surgimiento incipiente de lo que conocemos actualmente como administración (Münch 2015).

Inicialmente los grupos familiares y tiempo después tribus enteras, se organizaron y unieron esfuerzos para cazar y protegerse de sus depredadores o invasores. Con la aparición de la agricultura se crearon pequeñas comunidades, el hombre nómada se volvió sedentario, esto implicó la planeación y coordinación de diversas actividades para la siembra y almacenamiento de las cosechas (Münch 2017).

El trabajo coordinado de las tareas arduas y pesadas que realizaba el hombre en la prehistoria, ya sea para cazar su alimento, mover una roca o acondicionar una cueva para vivir,

ponen en evidencia que la administración ha estado presente desde hace miles de años. La planeación ya se aplicaba en esta etapa debido a que antes de cazar a un animal, establecían claramente cuál era su objetivo, además de que seguramente creaban estrategias para la ejecución del ataque. Por otra parte, tanto para la caza o la recolección de frutos y posteriormente para la agricultura, los hombres primitivos tuvieron que establecer una clara división del trabajo ya sea por sexo o edad, por lo tanto, también se puede afirmar que la organización ya se aplicaba.

El proceso administrativo en las grandes civilizaciones

Las primeras grandes civilizaciones surgieron en Europa, África y Asia, abordar sobre su historia es complejo y extenso. En este apartado sólo se analizarán las prácticas administrativas que empleaban los sumerios, egipcios, babilonios, hebreos y chinos. No obstante, es importante reconocer que existen aportaciones a la administración de otras culturas no mencionadas como son: los mayas, los toltecas, los incas, los aztecas, los nórdicos y los sudafricanos, por mencionar solo algunas.

Los sacerdotes de los templos sumerios se vieron en la necesidad de desarrollar métodos de registro para administrar su sistema de tributación, debido a que recaudaban una gran cantidad de animales, riquezas y propiedades (George & Álvarez 2005). El sacerdote administrador se encargaba de controlar los préstamos otorgados y cobrados, sin embargo, dada la complejidad para recordar mentalmente la gran cantidad de operaciones que se realizaban día tras día, fue necesario implementar un sistema de registro de datos que permitiera conocer en cualquier momento la cantidad de transacciones consumadas y por consumir, en caso de que el sacerdote administrador falleciera.

Egipto se destacó por sus grandes construcciones, la escritura y formas de gobierno. Con solo observar la arquitectura de las pirámides de Egipto, es fácil deducir la enorme cantidad de recursos humanos y materiales

que fueron necesarios para su construcción. La construcción de la pirámide de Keops se estima que requirió de la fuerza de más de 100,000 hombres y aproximadamente 20 años de arduo trabajo (George & Álvarez 2005). Los egipcios tuvieron que desarrollar estrategias para el abastecimiento de los recursos materiales que eran necesarios para la construcción de las pirámides, desde la identificación de las minas de cantera más cercanas, hasta la determinación de los medios de transporte más adecuados.

En lo referente a la escritura egipcia, en el libro de instrucción *Ptah-hotep*, el rey *Issi* aconseja a su hijo que debe escuchar atentamente las peticiones de su pueblo (Erman 2005), escuchar sin interrumpir, aunque no siempre se otorgara al pueblo lo que pedían, al menos serían escuchados.

La forma de gobierno egipcio se ha estudiado a través de tres etapas: Viejo, Medio y Nuevo Imperio, la cual señala la importancia de la centralización y el control, a través del establecimiento de una autoridad y una jerarquía para el manejo de los subestados (George & Álvarez 2005). Otra aportación de los egipcios fue el principio de la especialización, debido a que en las leyes se establecía que las actividades a las que el pueblo debía dedicarse, serían exclusivamente aquellas que fueran heredadas por sus padres.

La aportación de Babilonia a la administración fueron las leyes mercantiles y de responsabilidad establecidas en el código *Hammurabi* (González 2004). Las leyes establecían que cuando una persona entregara alguna mercancía en forma de depósito a otra, el valor del bien debía estipularse por escrito y en presencia de un testigo. En lo referente a la responsabilidad, las leyes sancionaban con la pena de muerte a un arquitecto que construyera mal una casa y se derrumbara, o a un vendedor de licor que en su taberna no evitara una orgía. Si un menor perdía la vida bajo el cuidado de una nodriza, como castigo la nodriza perdía los senos, y si un paciente moría como consecuencia de una operación negligente, el médico era amputado de las manos.

La contribución de los hebreos a la administración fue el principio de delegación y excepción. Jetro, suegro de Moisés, le aconsejó que, durante su liderazgo y gobierno, su pueblo juzgaría los asuntos pequeños, y para los asuntos más importantes el pueblo acudiría con él (Carro 2004). Este consejo indica la asignación y delegación de la autoridad en asuntos sencillos, al mismo tiempo, el principio de excepción establece que la autoridad debe enfocarse únicamente en los asuntos de mayor importancia.

En China los escritos de Chow y Mencius señalan los principios administrativos empleados en el medio oriente (George & González 2005). La constitución de Chow estableció las formas en las que el emperador debía manejar a sus oficiales, a los diferentes departamentos de gobierno y al país entero. El uso de la junta de consejo prevaleció a través de los emperadores: Yao, T'ang y King Wu. La junta consistía en consultar las decisiones más importantes ante un consejo formado por los más altos funcionarios del gobierno de todo el imperio.

Los escritos de Mencius indicaban que cualquier negocio debía tener un sistema o una metodología que permitiera lograr los mismos resultados tanto a los artesanos calificados como a los no calificados, aunque carecieran de las mismas habilidades y destrezas. Los artesanos tenían el compromiso de heredar a sus descendientes sus ocupaciones, además, vivían separados del resto de los ciudadanos para evitar las distracciones que no les permitieran dominar sus oficios a la perfección.

Sun Tzu, chino militar que escribió el arte de la guerra, realizó grandes aportaciones a lo que actualmente se conoce como planeación estratégica (Edward 2012). La obra de Sun Tzu comprende una valiosa guía sobre la previsión que los generales de guerra debían de realizar antes de lanzarse al campo de batalla, también indicaba la importancia de que los soldados entendieran claramente las palabras de mando del general. Otro aporte a la administración fue la selección del personal, Kung-Sun Hung estableció un sistema de pruebas

y evaluaciones para los posibles candidatos a incorporarse a la administración gubernamental (Cabuya 1999). Las personas que arrojaban los mejores resultados en las pruebas, es decir los más calificados, eran los que ocupaban los puestos en el gobierno.

Como puede notarse, los egipcios aplicaron la planeación en las estrategias de abastecimiento de cantera para la construcción de sus pirámides, así como Sun Tzu contribuyó a lo que actualmente se conoce como planeación estratégica, al establecer las pautas de las tácticas y estrategias de guerra del ejército chino.

Puede notarse que la organización fue aplicada por los egipcios al ser capaces de manejar una gran fuerza de trabajo en sus construcciones arquitectónicas, así como en su forma de gobierno, en la que se establecía una estructura de autoridad y jerarquía claramente definida. Del mismo modo, los babilonios emplearon la organización en el código *Hammurabi*, leyes que establecían el principio de responsabilidad sobre las consecuencias del trabajo mal realizado.

En síntesis, claramente se puede apreciar la organización administrativa en el principio de delegación de autoridad y excepción de los hebreos, el cual implicaba que el gobernante solo se ocuparía de los asuntos de suma importancia. Por otra parte, los chinos aplicaron la organización al establecer concretamente las tareas y actividades de sus subordinados, igualmente en la aplicación del principio de especialización con sus artesanos.

La integración de personal se puede vislumbrar con los egipcios y chinos, por una parte, al considerar la importancia de escuchar las peticiones del pueblo, por otro lado, en la selección del personal a través de las pruebas de habilidades. La dirección es evidente con la aportación de Sun Tzu al enfatizar que los soldados debían entender claramente las órdenes del general para salir victoriosos en la batalla. Por último, el control fue una aportación de los sumerios al desarrollar técnicas de control de datos en su sistema de tributación. Los egipcios al determinar una estructura de autoridad y jerarquía podían ejercer un mejor

control de los pueblos y subestados que formaban parte del imperio.

El proceso administrativo en la época grecolatina

La influencia de Grecia y Roma en la administración fue notable gracias a las contribuciones de Platón, Sócrates, Catón y Varrón (George & Álvarez 2005). En Grecia, Platón mencionaba la importancia de la especialización o división del trabajo, ya que consideraba que era preferible que un hombre realizara una sola actividad con toda su habilidad, a que se dividiera en diferentes actividades. Sócrates por otro lado, identificó algunas características universales que debía tener un buen administrador. Él afirmaba que cualquier hombre será capaz de presidir una familia, una empresa o un ejército, siempre y cuando tenga la capacidad para saber identificar cuáles son las necesidades principales y saber cómo cubrir las. También señaló que tanto un buen negociante como un buen general debían ser capaces de lograr que sus subordinados los obedecieran y los respetaran, además de tener la capacidad para saber elegir un hombre y colocarlo en el puesto adecuado.

Gibbon (1984) señala que después de que el ejército romano conquistó una gran extensión de nuevos territorios, el gobierno de Roma se enfocó en desarrollar técnicas administrativas para mantener el control, la lealtad y la tributación de todo un imperio geográficamente muy disperso. El emperador Diocleciano dividió al imperio en 110 provincias, que formaban trece diócesis y cuatro grandes divisiones geográficas, con ello implementó un sistema de delegación sucesiva de autoridad

Por otro lado, Weber (2004) señala las importantes aportaciones de Catón y Varrón a la administración. Catón, político y militar señalaba que un propietario en el momento que inspeccionaba sus tierras debía tener la capacidad de cuantificar la cantidad de trabajo realizado y la cantidad de trabajo por realizar, esto con el objetivo de comparar el progreso con la visita anterior y poder evaluar

objetivamente los resultados. Varrón fue un militar y funcionario romano que también enfatizó la importancia de la selección y colocación del personal. En el caso de los braceros agrícolas, Varrón señalaba que se debían seleccionar para braceros aquellos hombres que tuvieran aptitudes para la agricultura y fueran capaces de realizar trabajos pesados.

Para seleccionar adecuadamente a los braceros, era necesario someterlos a pruebas físicas, además de preguntarles qué actividades habían realizado con sus patrones anteriores. También señaló algunas características específicas que debía de tener un buen capataz, características como contar con algún tipo de educación, tener hábitos de ahorro y ser mayor que los demás braceros para imponer respeto.

Platón planteaba la importancia de la división del trabajo, por otro lado, Diocleciano estableció una cadena de mando y jerarquía, las contribuciones de ambos están relacionadas con la organización. La integración de personal fue considerada por Sócrates y Varrón. Sócrates señaló la importancia de las características que debía poseer una persona para ocupar un puesto específico.

Varrón consideró la importancia de los métodos de selección de personal. Finalmente, Catón señaló la importancia del control al sugerir la medición y comparación del progreso del trabajo realizado.

El proceso administrativo en el feudalismo

La administración en la Edad Media fue aplicada en el feudalismo y en el funcionamiento de los gremios (Reyes 2008). El feudalismo se caracterizó por la servidumbre, la cual involucraba a un campesino y a un noble, el campesino recibía el nombre de siervo y el noble era llamado señor feudal. El siervo estaba ligado a la tierra, y la tierra a su vez al señor feudal, por lo tanto, cuando el señor feudal decidía vender la tierra, el sirviente también cambiaba de señor feudal.

La administración estuvo presente en la forma de organización del feudalismo. En

la punta de la pirámide se encontraba el rey o emperador, quien era dueño absoluto de la tierra. La máxima autoridad tenía bajo su mando a los señores feudales, quienes a su vez tenían bajo su mando a otros señores feudales, esto implicaba un sistema de delegación de autoridad en forma descendente (Reyes 2008). Los siervos formaban la base de la pirámide. El emperador delegaba la autoridad a los señores feudales, más no transmitía autoridad, esto significa que cuando lo decidiera el emperador, podía recuperar la delegación de autoridad conferida.

Los principios de jerarquización y organización fueron evidentes en los gremios. Un gremio es la unión de un grupo de artesanos dedicados a la misma actividad, donde el trabajo realizado es artesanal apoyado de instrumentos muy sencillos. La jerarquía de los gremios se integraba por maestros, oficiales y aprendices. El maestro artesano transmitía sus conocimientos a sus oficiales y aprendices que regularmente eran miembros de su familia. Los talleres de los artesanos son considerados el antecedente de las empresas, ya que en su momento funcionaban como pequeños negocios emergentes.

Otras de las contribuciones a la administración del periodo medieval fueron realizadas por los mercaderes y el arsenal de Venecia (Amaru 2009). Los inicios de la edad moderna están marcados por la etapa del Renacimiento. En este periodo los señores feudales perdieron su poder, como consecuencia se fundaron los países, las ciudades y los estados. En la época del Renacimiento italiano prevalecieron dos principales formas de organización en los negocios: la asociación y la empresa en comandita. Los mercaderes Andrea Barbarigo y Francisco di Marco, fueron los primeros en emplear la contabilidad, específicamente la teoría de la partida doble para llevar el control y registro de sus operaciones. La partida doble se aplicó en los registros del libro diario y mayor, que son la base de lo que actualmente se conoce como estados financieros.

El comercio empezó a crecer en Venecia, las operaciones y transacciones marítimas debían ser protegidas, como producto de esta

necesidad, la ciudad en 1942 puso en marcha su propio astillero controlado por el gobierno: el arsenal de Venecia. La contabilidad del arsenal fue controlada por supervisores encargados de llevar el manejo y registro de todas las operaciones.

El arsenal se encargaba de manufacturar armas, galeras y equipo, que posteriormente resguardarían hasta que fueran requeridos, además de la construcción, montaje y reparación de barcos. Tanto los mercaderes como el arsenal de Venecia contribuyeron a la administración con técnicas relacionadas con el control administrativo, específicamente a través de la contabilidad.

El proceso administrativo en la Revolución Industrial

La Revolución Industrial marcó una serie de sucesos que iniciaron en Inglaterra en 1760, que posteriormente se expandieron a diversos países europeos (Ríos & Paniagua 2007). En la época del feudalismo, la producción que se realizaba era artesanal y se caracterizaba por la aplicación de la fuerza humana. No existían fábricas, sólo pequeños talleres que se dedicaban a la elaboración de un único producto. Con la invención y aplicación de la máquina de vapor se dieron diferentes invenciones que provocaron que el trabajo artesanal disminuyera y la producción industrial se acelerara.

Las empresas que surgieron con la revolución sufrieron cambios estructurales en su organización a lo largo de tres etapas (Reyes 2008): sistema familiar, sistema de trabajo a domicilio y sistema fabril. El sistema familiar permitió que los artesanos se especializaran en un solo producto, esto propició que las familias no solo produjeran para cubrir sus propias necesidades, sino también para la venta o intercambio (trueque) en el mercado de la ciudad o en lugares cercanos.

En los sistemas de trabajo a domicilio, los empresarios con mayor capacidad económica se encargaban de comprar las materias primas necesarias para la producción de un bien, por otro lado, contrataban a las familias de

artesanos para que produjeran los productos en sus casas, a cambio el empresario pagaba únicamente por las piezas producidas (pago a destajo). La producción fabril se originó tras la invención de máquinas que funcionaban con vapor. Las fábricas estaban ubicadas en las propiedades de los empresarios, los trabajadores ahora se desplazaban de sus casas a las fábricas. Con la combinación de la fuerza humana y la fuerza mecánica, la producción se incrementó de manera significativa, dando como resultado una mayor productividad.

Con el desarrollo de las fábricas, la necesidad de llevar una mejor administración dio como resultado el desarrollo de técnicas administrativas para la organización y control empresarial. Los empresarios o dueños de las fábricas aplicaron la planeación para el abastecimiento de materias primas y la organización en la división y estructuración de las tareas o actividades que debían realizar los trabajadores.

El proceso administrativo en el siglo XX

La Revolución Industrial provocó un cambio en las formas de producción, la producción artesanal cambió a la producción en fábricas. Con el crecimiento de la industria la administración se volvió una ciencia indispensable, en consecuencia, surgieron múltiples escuelas y teorías sobre la administración. Las escuelas de la administración "son las diversas corrientes o enfoques a través de los cuales se aplica la administración" (Münch 2007), cada escuela está conformada por autores con una perspectiva común sobre la administración.

Chiavenato (2014) señala que cada una de las escuelas hace hincapié en un aspecto esencial dentro de las empresas. La escuela de la administración científica se enfocó en las tareas. La escuela clásica, neoclásica, burocrática y estructuralista se enfocaron en la estructura. Por otro lado, la escuela de las relaciones humanas, del comportamiento organizacional y desarrollo organizacional se enfocaron en las personas. Finalmente, la escuela estructuralista también hizo hincapié en el ambiente.

Frederick Winslow Taylor fue el autor más importante de la escuela de la administración científica. Henry Fayol fue el máximo representante de la escuela clásica o del proceso administrativo. Fayol planteó formalmente y definió las etapas del proceso administrativo, así como su importancia en la administración de cualquier empresa.

Conclusiones

La administración es una disciplina necesaria para alcanzar los objetivos y metas empresariales con la mayor eficacia y eficiencia. La administración se aplica en cualquier organización a través del proceso administrativo. A pesar de que no existe un consenso en lo que respecta al número de etapas que integran el proceso administrativo, en este trabajo se consideraron cinco etapas: Planeación, Organización, Integración de personal, Dirección y Control, debido a que es más fácil de entender las implicaciones prácticas de la administración.

En este ensayo se lograron identificar los antecedentes históricos de la evolución de la administración desde la época primitiva hasta el siglo XX. También, fueron señalados los rasgos, las características y orígenes del proceso administrativo. Del análisis realizado del proceso administrativo a través del origen y evolución de la administración, se concluye que:

- Las etapas de la administración que estuvieron presentes en la época primitiva fueron la planeación y la organización.
- En lo que respecta a las grandes civilizaciones, es importante señalar que las cinco etapas del proceso administrativo ya estaban presentes entre las diferentes civilizaciones.
- En la antigüedad grecolatina las prácticas administrativas estaban enfocadas en la organización, integración de personal y control.
- En la época del feudalismo imperó la organización y el control.
- En la revolución industrial la planeación y la organización fueron la base para el desarrollo

de la industria.

- En el siglo XX surgieron múltiples escuelas de la administración. Henry Fayol, autor de la escuela del proceso administrativo, dividió las actividades industriales en funciones, donde la función administrativa estaba integrada por cuatro etapas: planeación, organización, dirección (coordinación) y control.
- Finalmente, la etapa del proceso administrativo que más prevaleció en la historia de la administración fue la organización seguida de la planeación.

Agradecimientos

A la Universidad del Mar por las facilidades para realizar el presente trabajo. A dos revisores anónimos que contribuyeron a mejorar el presente trabajo.

Referencias

- Amaru, A. C. 2009. Fundamentos de administración: Teoría general y proceso administrativo. México, 488 pp.
- Cabuya, L. A. 1999. La gestión humana: algunos elementos para su análisis. INNOVAR, revista de ciencias administrativas y sociales 14: 137-151.
- Carro, D. 2004. Comentario bíblico mundo hispano: Éxodo. 4a ed., Colombia, 265 pp.
- Chiavenato, I. 2001. Administración: Proceso administrativo. 3a ed., Colombia, 415 pp.
- Chiavenato, I. 2014. Introducción a la teoría general de la administración. 8a ed., México, 489 pp.
- Edward, F. 2012. El arte de la guerra aplicado a los negocios. Argentina, 96 pp.
- Erman, A. 2005. Ancient Egyptian Literature. Oxford, 279 pp.
- Fernández, J. A. 1991. El proceso administrativo. 2a ed, México, 250 pp.
- George, C. S. & L. Álvarez. 2005. Historia del pensamiento administrativo. 2a ed., México, 344 pp.
- Gibbon, E. 1984. Historia de la decadencia y caída de Imperio Romano: Tomo I. Madrid, 1471 pp.
- González, F. X. 2004. Compendio de historia del derecho y el estado. México, 191 pp.
- Griffin, R. W. 2011. Administración. 10a ed., México, 340 pp.

- Koontz, H., Wehrich, H., & M. Cannice. 2012. *Administración: Una perspectiva global y empresarial*. 14a ed., México, 672 pp.
- Luna, A. C. 2015. *Proceso administrativo*. 2a ed. México, 369 pp.
- Münch, L. 2007. *Administración: Escuelas, proceso administrativo, áreas funcionales y desarrollo del emprendedor*. México, 305 pp.
- Münch, L. 2015. *Administración: Proceso administrativo, clave del éxito empresarial*. 3a ed., México, 320 pp.
- Münch, L. & J. G. García. 2017. *Fundamentos de administración*. 12a ed., México, 271 pp.
- Reyes, A. 2008. *Administración moderna*. México, 492 pp.
- Ríos, A. & A. Paniagua. 2007. *Orígenes de la administración: Tendencias de desarrollo en el siglo XXI*. México, 302 pp.
- Robbins, S. P. & M. Coulter. 2010. *Administración*. 10a ed., México, 614 pp.
- Weber, M. 2004. *Historia agraria romana*. 2a ed., Madrid, 216 pp.